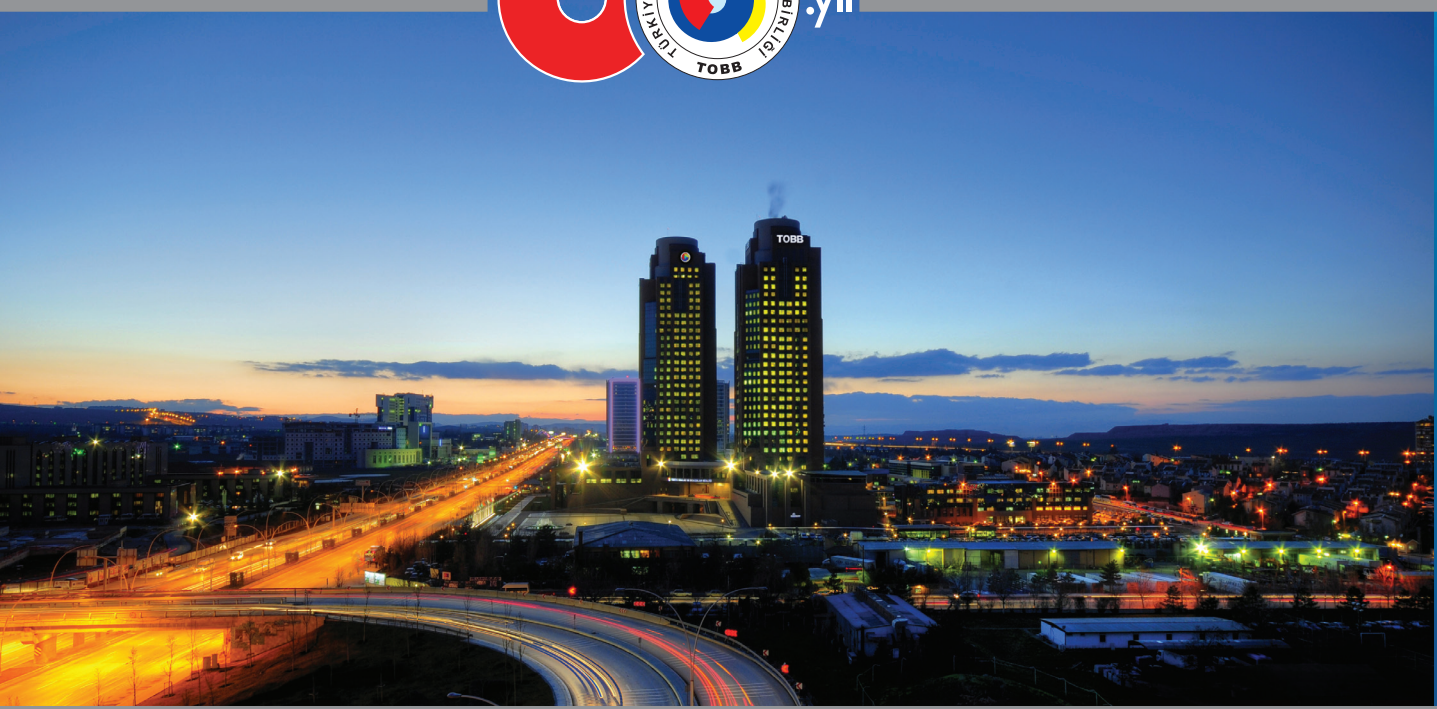


Dilekleri İnceleme Komisyonu Raporu



67.
genel kurul



67. GENEL KURUL DİLEKLERİ İNCELEME KOMİSYONU RAPORU





ISBN: 978-605-137-081-1

TOBB Yayın No: 2012/153

TOBB yayınları için ayrıntılı bilgi
Yayın Müdürlüğünden alınabilir.

Tel : (0312) 218 20 00

Faks : (0312) 218 20 64

internet : www.tobb.org.tr

TOBB yayınlarına tam metin ve ücretsiz olarak internetten ulaşabilirsiniz.

Tasarım: Merdiven Reklam Tanıtım

GMK Bulvarı Özveren Sokak No: 13/14 Demirtepe - Ankara

Basım: Özyurt Matbaacılık

Büyük Sanayi 1. Cad. Süzgün Sk. No: 7 İskitler - Ankara



SUNUŞ

Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nin Genel Kurulunun Sayın Delegeleri,

Birliğimizin 16 Mayıs 2011 tarihinde yapılan 66. Genel Kurulunda Delegeler tarafından dile getirilen sorunlar ve temenniler ile oda/borsalardan intikal eden sorunlar ve bu sorunlara ilişkin çözüm önerileri, bunlar hakkında Birliğimiz Yönetim Kurulu tarafından yapılan işlemler Genel Kurul Çalışmaları Esasları Yönetmeliği hükümleri gereğince Komisyonumuzca sizler adına **incelenmiş ve sonuçları özet halinde kitap** olarak bilgilerinize takdim edilmiştir.

Ülkemizin ekonomik hayatının en üst ve tek yasal kuruluşu olan 365 Oda-Borsayı ve yine bunların bir milyon ikiyüzbini aşkın üyesini temsil eden Birliğimiz, ülkemizin ve özellikle camiamızın sorunlarını tespit ederek çözüme kavuşturulması noktasında çalışmalarını her zaman olduğu gibi Başkanımız M.Rifat HİSARCIKLIOĞLU'nun önderliğinde büyük bir azim ve kararlılık içinde sürdürdüğünü izlemekteyiz.

Komisyon çalışmalarında katkılarını esirgemeyen Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Başkanı Sayın M.Rifat HİSARCIKLIOĞLU'na, değerli Yönetim Kurulu Üyelerine, bunun dışında gerek yıl içinde Yönetim Kurulu Kararlarının yerine getirilmesinde, gerekse komisyonumuzun incelemelerinde bizimle birlikte çalışan TOBB Genel Sekreterine ve özellikle Komisyonumuzun sekretaryasını yürüten ve bu raporun hazırlanmasındaki hizmetlerinden dolayı Birliğimiz Oda-Borsalar, Sektörler ve Girişimcilik Daire Başkanlığı personeline teşekkür ederiz.

Saygılarımızla,

Mehmet ERAT

Amil ACAR

Kemal GÜMÜŞSOY

Müfit GÖÇEN

Kemal BOZAN

Hasan YILMAZOĞLU

Halil BAŞAK

TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Başkan Yrd.

TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Sözcüsü

TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Raportörü

TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi

TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi

TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi

TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi





ODA VE BORSALARIMIZDA BİRLİĞİMİZE İNTİKAL EDEN SORUNLAR VE İLGİLİ KURUM/ KURULUŞLARIN CEVABI YAZILARI

- **Adana Sanayi Odası, 25.01.2011 tarihli yazı ile “Türk Standartları Enstitüsünce, marka kullanma ücret tespit uygulamasının geçmiş yıllarda olduğu gibi yıllık brüt satış tutarları üzerinden yapılması” talep edilmektedir.**

Türk Standartları Enstitüsünce, “Enstitünün kamu yararı ilkesi doğrultusundaki faaliyetlerini, sunduğu hizmetlerin karşılığında, Enstitü Yönetim Kurulunca belirlenen ücretlendirme çizelgelerine göre kar amacı gütmeksizin, aldığı ücretlerle karşıladığı, TSE marka kullanım ücretlerinin ciro beyanlarına göre ödendiği yıllarda firmaların birçoğu uygulanan bu sistemi eleştirmiş ve yıllık TSE marka kullanım maliyetlerini önceden bilmek istediklerini ifade ettikleri, bu talepler doğrultusunda uluslar arası uygulamaların incelendiği ve Enstitülerince geniş kapsamlı anket çalışmaları yapıldığı, bu çalışmaların ortak sonucu olarak sabit ücrete geçiş kararı alındığı, sabit ücretlerin ise belirlenen kategorilere ve tip sayılarına bağlı olarak 500 TL ile 4500 TL arasında değiştiği,

Enstitülerinin hizmetler ile ilgili ücretlerin, ülkemizde ekonomik şartlar dikkate alınarak belirlenmekte olduğu, Enstitülerinin faaliyet göstermediği belgelendirme alanlarındaki ücretler dikkate alındığında, Enstitülerinin faaliyet alanlarındaki uygunluk değerlendirme maliyetlerinin düşük kalmasındaki rolünün anlaşılacağı” bildirilmiştir.

- **Adana Ticaret Odası, 21.01.2011 tarihli yazı ile “Yapı Kanunu Tasarısının TBMM Komisyonlarında 3 yıldır beklediği belirtilerek, söz konusu Kanunun acilen TBMM gündemine alınarak yasallaşması” talep edilmektedir.**

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı (Bayındırlık ve İskan Bakanlığı) Yapı İşleri Genel Müdürlüğüne, “Kanun tasarılarının gündeme alınarak görüşülmesi, TBMM gündemi ile ilgili olup, gündem; öncelikleri bakımından TBMM Başkanlığınca belirlendiği ifadesi ile söz konusu kanun tasarısının TBMM Genel Kurul gündemine alınmış olduğunun TBMM web sayfasında görüldüğü” bildirilmiştir.

- **Adana Ticaret Odası, 03.03.2011 tarihli yazısı ile “Hububat, bakliyat ve tohumlarda KDV oranının %1’e indirilmesini” talep etmiştir.**

Maliye Bakanlığı Gelir Politikaları Genel Müdürlüğüne “ İzlenen ekonomik program çerçevesinde, bütçe imkânlarının izin verdiği ölçüde, sosyal ve ekonomik şartlar da göz önüne alınarak vergi yükleri aşağı çekilmektedir. Başvurunun bu çerçevede yapılacak mevzuat çalışmalarına değerlendirileceği” bildirilmiştir.

- **Adana Ticaret Odası 17.12.2010 tarihli yazısı ile; “Sürat demiryolu projesinin ulaşım açısından büyük bir adım olduğunu belirterek, Adana’nın da bu projeye dahil edilmesi” talep edilmiştir.**

Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğüne; “Sürat Demiryolu Projesi” Ankara-İstanbul arasında doğrudan Yüksek Hızlı Demiryolu Hattı yapılmasına ilişkin ve adı “Ankara-İstanbul Sürat Demiryolu” olan bir projedir. Diğer hat kesimlerindeki yüksek hızlı demiryolu projeleri genelde “Hızlı Tren Projesi” olarak adlandırılmaktadır. “Ankara-İstanbul Sürat Demiryolu Projesi”de Çin ile yapılan “Demiryolu İşbirliği Anlaşması” kapsamında ön çalışması yürütülen projeler arasında yer almaktadır. Söz konusu güzergah belirlenirken öncelikle Avrupa ile Asya arasından kesintisiz bağlantı sağlayan Edirne’den Kars’a olan mevcut koridor dikkate alınmıştır.

Kuruluş olarak, Çukurova Bölgesi’nin tarım ve sanayi yönünden gelişimi yakından takip edilecek bölgede oluşan ve giderek artış trendi gösteren yolcu ve yük taşıma potansiyelini en ekonomik ve en güvenli bir şekilde sağlamak için yoğun bir çaba sarf edilmektedir. Çukurova Bölgesi demiryolu projeleri açısından ihmal edilmemiş olup, bir çok önemli proje hazırlanarak hayata geçirilmeye başlanmıştır.

Bu kapsamda;

Boğazköprü-Yenice ve Mersin-Toprakkale kesimi sinyalli hale getirilme çalışmaları devam etmekte olup 2012 yılı sonunda hizmete alınması planlanmaktadır. Böylelikle Yenice-Ulukışla arasında yaşanmakta olan hat kapasitesi darboğazı da aşılmış olacaktır.

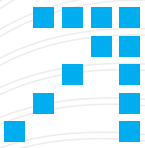
Yenice de oluşturulmakta olan lojistik merkezle yük taşımacılığında bölgeye önemli bir hizmet olan yük taşıma, depolama sunulmuş olacaktır.

Mersin-İncirlik kesimindeki çift hat Toprakkale’ye kadar uzatılmaktadır. İkinci hat inşaatı ile halen kurulumu devam etmekte olan sinyalizasyon sistemi devreye alındığında Mersin-Toprakkale arasında sefere konulacak yolcu trenleri ile Çukurova’nın ulaşım sorunu önemli ölçüde çözüme kavuşturulmuş olacaktır.

Ayrıca, Çukurova’nın Suriye ve Irak’a yönelik ihracatına yönelik olarak da çalışmaları sürmektedir. Bu kapsamda Toros geçişinde yüksek eğim nedeniyle yaşanan sorunları aşmak için Fevzipaşa Varyant Projesi hazırlanmış olup, projenin ihalesine 2011 yılında çıkılacaktır.

Mersin-Gaziantep-Nusaybin hattının yenilenmesine yönelik olarak da yoğun bir çalışma yürütülmektedir.

Çukurova ve mücaviri bölgede “Gaziantep-Halep Hızlı Tren Projesi” yanı sıra Adana-Toprakkale mevcut demiryolu hattının yüksek standartlı ve çift hatlı hale getirilmesi projesiyle bağlantılı Toprakkale-Nurdağ-Gaziantep arası hızlı tren standardına uygun yeni demiryolu projesi 2011 yılı yatırım programına alınmıştır.



Ayrıca, DLH Genel Müdürlüğü tarafından Konya-Karaman- Ulukışla- Yenice- Mersin- Adana arasında Yüksek Hızlı Tren standardında demiryolu hattı yapımı için etüd-proje çalışmaları sürmektedir. Etüd-proje çalışmalarının tamamlanmasına müteakip yatırım programına alınarak inşa çalışmalarına geçilmesi planlanmaktadır.

Ayrıca, 2023 hedeflerinde Adana İlinin Konya, Kayseri, Gaziantep illeriyle bağlantı sağlayan mevcut hatların yüksek standartlı çift hatlı, konvansiyonel hat olarak yapılması planlanmıştır. Söz konusu projeler tamamlandığında İstanbul'da başlayarak Ankara, Adana ve Suriye'ye kadar kesintisiz ve hızlı demiryolu ulaşımını sağlayacaktır." denilmiştir.

-
- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 30.06.2011 tarihli yazısı ile "Piyasaya 10 Numara Yağ adı altında sürülen ürünlerin satışının denetlenmesini" talep etmiştir.**

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Denetim Dairesi Başkanlığınca "Madeni Yağların Ambalajlanması ve Piyasaya Sunumu Hakkında Tebliğ 12.02.2011 tarihli ve 27844 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Ayrıca lisanssız madeni yağ üretiminin önlenmesi amacıyla, Kurumumuzla diğer kamu kurum ve kuruluşları arasında petrol ve LPG piyasalarında yapılacak denetimlere ilişkin işbirliği protokolleri kapsamında ilgili kamu kurum ve kuruluşlarınca denetimlere aralıksız devam edilmektedir. Öte yandan, madeni yağların akaryakıtı karıştırılarak piyasa arz edilmesi 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununun 2 nci maddesi uyarınca "kaçak petrol" olarak değerlendirilmekte olup, madeni yağların akaryakıtı karıştırılmak suretiyle satışa konu edilmesi hususundaki denetimlere, Kurumumuzla diğer kamu kurum ve kuruluşları arasında petrol ve LPG piyasalarında yapılacak denetimlere ilişkin işbirliği protokolleri kapsamında devam edileceği" bildirilmiştir.

-
- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 23.05.2011 tarihli yazısı ile "Odalardaki üye iletişim bilgilerinin güncelliğini sağlamak adına adres değişikliklerinde tescil harcı alınması ya da makul miktarda alınmasını" talep etmiştir.**

Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığınca "Adres değişikliği tescil harçlarının alınmaması ya da makul miktarda alınmasına yönelik öneri, ileride yapılacak çalışmalarda dikkate alınmak üzere not edildiği" bildirilmiştir.

-
- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 31.10.2011 tarihli yazısı ile "Okullarda belirlenen formaların okul açılmasından bir hafta önce velilere bildirildiği, hem veliye hem de tedarikçi firmanın sıkıntılarının azaltılması amacıyla formaların okul açılmadan 3 ay önce bildirilmesini" talep etmiştir.**

Milli Eğitim Bakanlığı Temel Eğitim Genel Müdürlüğünce "Resmi ilköğretim okullarında öğrenim kurumlarında öğrenim gören öğrencilerin kılık ve kıyafetleri Yönetmelik hükümlerine uygun temin edildiği" bildirilmiştir.

-
- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 07.01.2011 tarihli yazısı ile "Adres Paylaşım Sistemindeki aksaklıklar ile ilgili destek" talep etmiştir.**

İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğünce; "Kimlik Paylaşım Sistemi Yönetmeliğinin 9.maddesinin (1). fıkrası, "Alıcı kurumlar ve diğer kişilerin Kimlik

Paylaşımı Sistemi veri tabanından hangi sorgulamaları yapabilecekleri ve hangi bilgileri alabilecekleri yürürlükteki ilgili mevzuat uyarınca yapılacak anlaşmalar çerçevesinde Bakanlıkça belirlenir.” hükmüne amir olduğu, yerleşim yeri adresi il dışında bulunan Türk vatandaşları ile yabancıların adreslerinin yabancı kişi bilgisi sorgulamalarının kullanıcılar açılmasının uygun mütalaa edilmediği” bildirilmiştir.

- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 31.01.2011 tarihli yazısı ile “Oda bünyesindeki Eğitim ve Sağlık sektörlerini temsil eden meslek komitelerinin talebi doğrultusunda, Eğitim ve Sağlık sektörlerine yönelik KOSGEB desteği sağlanması” talep edilmiştir.**

Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme Destekleme İdaresi Başkanlığı Strateji Geliştirme ve Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığınca; “3624 sayılı Kanun kapsamında 18.09.2009 tarih ve 27353 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “KOSGEB Tarafından Verilecek Hizmetler ve Desteklerden Yararlanacak Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletmelere İlişkin Sektörel ve Bölgesel Önceliklerin Belirlenmesi Hakkındaki Bakanlar Kurulu Kararı” ile, hangi sektörlerdeki işletmelerin KOSGEB Desteklerinden yararlanabileceğinin belirlenmiş olduğu, ilgili Bakanlar Kurulu Kararı’nın değiştirilmesinin söz konusu olduğunda, konu ile ilgili talebin Bakanlar Kurulu’na iletilmesinin sağlanacağı” bildirilmiştir.

- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 18.10.2011 tarihli yazısı ile “Sebze tohumlarının GDO testine tabi tutulmasını” talep etmiştir.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü’nce; “Ülkemizde ithal edilecek tohumluklar, bitki sağlığı açısından analiz ve muayeneye tabi tutulmasının yanı sıra Biyogüvenlik Kanunu hükümlerine göre GDO analizlerine tabi tutulmaktadır.

GDO analizleri, GDO’lu olarak üretilen ve ticarete konu olan mısır, soya, kolza, pamuk, papaya, domates, şekerpancarı, çeltik ve patates tohumları için; analiz sıklığı, tohumun menşesine göre belirlenen risk esasına göre %100- %40 veya %5 olacak şekilde rastgele yapılmaktadır. Yapılan analizler sonucunda genetiği değiştirilmiş organizma olmadığı tespit edilen tohumların ithalatına izin verildiği” bildirilmektedir.

- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 17.01.2011 tarihli yazısı ile “Turizmin yoğun olduğu bölgelerde yapılan denetim ve yasal işlemlerin gözlemlendiği, ancak insan gücüne bağlı olarak yürüyen bu denetim sisteminde hava koşulları gibi sorunlarda bile aksaklık yaşanabileceğinin belirtildiği, denetimlerin rehberlerce öğrenilmesi ile birlikte söz konusu bölgeye turların girmediği gibi durumların da göz önünde bulundurulurken, yurt dışında bulunan örnekler gibi otobüslerde iç ve dıştan denetimi sağlayacak kameralarla sesli ve görsel denetimlerin de yapılması” talep edilmiştir.**

Kültür ve Turizm Bakanlığınca; “Rehber ve acente denetimlerine ilişkin taleplerin görüş ve önerileri alınmak üzere Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğüne, Rehber Odalarına ve Türkiye Seyahat Acenteleri Birliği’ne iletildiği belirtilerek, söz konusu birimlerden alınan görüşler bildirilmiştir.

- Seyahat acenteleri turlarda belgeli rehber bulundurmamak zorunda oldukları için, kurallara uyan acentelerin denetimden kaçmasını gerektirecek bir durum bulunmadığı, denetimlerden kaçan grupların daha çok belgesiz seyahat acenteliği faaliyeti yürüten ve



belgeli rehber bulundurmayan firmaya veya şahıslar olduğunun tahmin edildiği,

- Seyahat acenteleri ve profesyonel turist rehberlerinin mevzuata uygun çalışmalarını sağlamak ve belgesiz seyahat acenteliği ile belgesiz rehberlik faaliyetinde bulunan kişi ve firmaların faaliyetlerini önlemek amacıyla denetimlerin mahallinden daha etkin bir şekilde yapılması ve turizm sezonunun yoğun olduğu illerde ve dönemlerde ise merkezden katılımlı olarak yapılması ile mevzuata aykırı uygulamaların engellenmesinde daha yetkin olacağı,

- Otobüslerde iç ve dıştan denetimi sağlayacak kameralarla sesli ve görsel denetimlerin uygulanmasının, kişisel hak ve özgürlükleri engelleyici bir uygulama olacağı, yerli veya yabancı turistlerin buna karşı çıkması halinde ciddi sorunların yaşanabileceği ve Ülkemiz imajına olumsuz yönde etkileyeceği yönünde görüş bildirildiği” belirtilmiştir.

- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 30.06.2011 tarihli yazısı ile “Motorin tüketmesi gereken daha çok ticari araçlarda ve iş makinelerinde motorin yerine 10 numara madeni yağ tüketildiği, bu tür araçlarda 10 numara yağ kullanımının en başta direkt olarak insan hayatını sona erdiği, insanların yaralanmasına ve araçların motorlarına ciddi zararlar verdiği, hem çevre kirliliği, hem haksız rekabet, hem de devletin büyük oranlarda vergi kaybına uğramasına neden olduğu belirtilerek; sorunun çözüme kavuşturulması” talep edilmiştir.**

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Petrol Piyasası Daire Başkanlığınca; “Madeni yağların piyasaya sunumunun, 12.02.2011 tarih ve 27844 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan “Madeni Yağların Ambalajlanması ve Piyasaya Sunumu Hakkında Tebliğ” ile düzenlendiği, 10.08.2011 tarih ve 28021 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan “Petrol Piyasası Lisans Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” ile Madeni Yağ Lisansı başvurularında, lisansa konu tesise ait Üretim Yetkinlik Puanı en az %50 olan Kapasite Raporunun Kuruma ibraz edilmesinin, söz konusu hükmün yürürlüğe girdiği tarihte Madeni Yağ Lisansı sahibi olan kişilerin Yönetmeliğin 7 nci maddesinin altıncı fıkrasının (b) bendini uygun olarak düzenlenmiş kapasite raporlarının 01.08.2012 tarihine kadar kuruma ibraz etmesi gerektiğinin hükme bağlandığı; diğer taraftan kurumlarınca petrol piyasasında 5015 sayılı Kanun çerçevesinde protokol yapmış olduğu kurumlar aracılığıyla, gerek ihbar ve şikayetler üzerine gerekse genel olarak denetimlerin yapılmakta olduğu” bildirilmiştir.

Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Gümrükler Muhafaza Genel Müdürlüğüne; “Akaryakıt harici petrol ürünlerinin ithalatı ve ihracatının yanı sıra üretiminin de bir lisans veya izin kapsamına alınarak düzenlenmesi ve böylece 10 numara yağ adı altında yapılan satışlarla, inceleme ve denetimlerde sıklıkla karşılanan üçüncü yada dördüncü ellere yapılan hileli satışların da izlenmesine yönelik Akaryakıt Kaçakçılığıyla Mücadele Eylem Planı çalışmalarının devam ettiği” bildirilmiştir.

- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 18.04.2011 tarihli yazı ile, “Süs bitkilerinin TARSİM tarafından sigorta kapsamına alınması” talep edilmektedir.**

T.C. Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı ile TARSİM Genel Müdürlüğüne, “Seralarda yetiştirilen süs bitkilerinin üreticilerinin Örtü Altı Kayıt Sistemine üretim devrelerini kayıt ettirmesi ve yetiştirdiği ürünlerin tür, çeşit , adet ve üretim devreleri sonu itibarıyla de-

ğerlerini gösteren listenin risk inceleme esnasında yazılı olarak beyan edilmesi halinde, söz konusu ürünler Devlet Destekli Sera Sigortaları Genel Şartlar, Teknik Şart ve Tarife, Talimatlar çerçevesinde sigortalanabileceği” bildirilmiştir.

- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 09.12.2011 tarihli yazı ile “Konut ekspertiz değeri karşılama oranının yükseltilmesi” talep edilmektedir.**

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunca, “16.12.2010 tarih ve 3980 sayılı Kurul kararıyla konut edinmeleri amacıyla tüketicilere kullanılacak krediler ile konut teminatı altında kullanılacak tüketici kredilerinde, kredi tutarının teminat olarak alınan konutun değerlendirme oranının % 75, ticari gayrimenkul alımı amaçlı kullanılacak taksitli ticari kredilerde kredi tutarının teminat olarak alınan ticari gayrimenkulün değerlendirme oranının % 50 ile sınırlandırılmasına karar verildiği, uluslar arası uygulamalar ile ihtiyatlı düzenleme ilkesi göz önünde bulundurularak alınan söz konusu karar ile ilgili olarak bu aşamada herhangi bir değişiklik yapılmasına gerek bulunmadığı” bildirilmiştir.

- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 29.12.2010 tarihli yazı ile “İkramlı, küçük ambalajlı ürün imalatı yapan sektör mensuplarının şeker, kahve, tatlandırıcı, karabiber, tuz v.b. gıda maddelerini üretim izni tesislerden alarak, tek kullanımlık küçük porسیونlar şeklinde paketleyip il tarım müdürlüğüne başvurarak üretim izin belgesi aldıktan ve Türk Gıda Kodeksi Etiketleme Tebliği’ne uygun olarak ürünlerini etiketledikten sonra piyasaya sunmakta oldukları; üretici firmaların ürünün üzerindeki etiket bilgileriyle birlikte küçük ambalajlı ürünlerini talep eden firma veya kuruluşa sadece kendi iş yerinde tüketime sunması ve kesinlikle kendi iş yerinin dışında kullanılmaması koşuluyla tüketici firma veya kuruluşun adı veya logosunun basılmakta olduğu ve bu tür üretimin yaygın şekilde yapılmakta olduğu; söz konusu yaygın üretimin sadece bir şeker fabrikası tarafından engellenerek haksız rekabete sebebiyet verildiği ve bu durumun ortadan kaldırılması amacıyla diğer şeker fabrikalarıyla anlaşmalı olan tesislerinde aynı uygulamaya tabi tutulmasını” talep etmiştir.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğüne; 13.06.2010 tarihli ve 27610 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 5996 sayılı “Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu”nun 13.12.2010 tarihinde yürürlüğe girmesiyle birlikte, gıda üretim izni uygulamasına son verilmiştir. Bu tarihten sonra faaliyet gösterecek olan gıda işletmelerinin üreteceği gıdalar için gıda üretim izni şartı aranmamakta ve Bakanlıkça bu kapsamda her hangi bir izin verilmemektedir. Dolayısıyla, bundan sonraki uygulamalarda gıdaların etiketlerinin Bakanlık tarafından üretime başlanmadan önce kontrol edilmesi veya onaylanması söz konusu değildir. Gıda işletmeleri Türk Gıda Kodeksi kapsamındaki tüm mevzuata uygun olarak üretim yapmak ve ürünlerini bu mevzuata göre piyasaya arz etmekle yükümlüdür.

Diğer taraftan 5996 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesi nedeniyle başlatılan yeni mevzuat çalışmaları devam etmekte olup, talepte bahsedilen hususlar bu çalışmalar kapsamında değerlendirilecektir” denilmiştir.



- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 19.08.2011 tarihli yazı ile “Rehber taban ücretlerinin makul seviyeye çekilmesi ya da taban fiyat uygulamasının profesyonel Turist Rehberliği Yönetmeliğinden çıkarılarak piyasada oluşan arz talep dengesi içinde oluşmasını” talep etmektedir.**

Kültür ve Turizm Bakanlığınca, “Rehber taban ücretlerinin söz konusu Yönetmeliğin 40 ıncı maddesi gereğince, Türkiye Seyahat Acenteleri Birliği ile ilgili meslek kuruluşlarının görüşleri alınarak yılda iki kez Bakanlıklarınca belirlendiği, meslek kuruluşlarının görüşleri alınarak Yönetmeliğin 40 ıncı maddesi ile birlikte bazı maddelerinde değişiklik yapılmasına ilişkin çalışmaların devam ettiği” bildirilmiştir.

- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 18.10.2011 tarihli yazı ile “Turizm acenteleri aracılığıyla ülkemize gelen turistlerin şehir merkezlerine, ören yerlerine gitmek alışveriş yapmak istediklerinde rehberlerce ülke imajını zedeleyen sözlerle karşılaştıkları için Bakanlığın denetimleri artırması” talep edilmektedir.**

Kültür ve Turizm Bakanlığınca, “21.09.2010 tarih ve 195828 sayılı yazı ile ilgili meslek kuruluşlarının bilgilendirildiği ve bu konuda gerekli hassasiyeti göstermeleri ve söz konusu olumsuzlukların yaşanmaması için özellikle turizm bölgelerinde Bakanlıklarının merkez ve İl Müdürlükleri tarafından sık sık denetim yapıldığı, mevzuata uygun çalışmayan seyahat acenteleri ve rehberler ile belgesiz faaliyet gösteren işletme ve kişiler hakkında yasal işlemler yürütüldüğü” bildirilmiştir.

- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 15.02.2011 tarihli yazısı ile “2011 yılı Ulusal Elektrik Tarifelerine ve Kayıp-Kaçak maliyetlerinin tüketicilere yansıtılmasına ilişkin mağduriyetler olduğu belirtilerek 2999 ve 3002 sayılı Kurul Kararlarının usulen ve esasen iptali ile yürürlüğün durdurulması” talep edilmiştir.**

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunca; “9.12.2010 tarihli ve 2918 sayılı Kurul Kararı kabul edilen ve 29.12.2010 tarihli ve 27800 sayılı 6 ncı mükerrer Resmi Gazete’de yayımlanan Perakende Satış Hizmet Geliri ile Perakende Enerji Satış Fiyatlarının Düzenlenmesi Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğin 3 üncü maddesinde, kayıp kaçak bedelinin tüm dağıtım sistemi kullanıcılarına yansıtılması yönünde düzenleme yapılmıştır. Perakende Satış Hizmet Geliri ile Perakende Enerji Satış Fiyatlarının Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ’in 4 üncü maddesine 29.12.2010 tarihli ve 27800 sayılı ve 6 numaralı Resmi Gazete’de yayımlanan değişiklik sonrasında <http://www.epdk.org.tr/web/elektrik-piyasasi-dairesi/ulusal-tarifeler> bağlantısından erişilecek olan bedellerin tüketicilere uygulanmasına başlanmıştır. Yapılan düzenleme öncesinde, ilgili mevzuat gereği teknik kayıplar tüm tüketicilere yansıtılırken kaçığı da içeren teknik olmayan kayıtlar dağıtım şirketlerine kayıp kaçak hedefleri de dikkate alınarak sadece serbest olmayan tüketicilere yansıtılmaktaydı.

Malumunuzdur ki 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu’nda (Kanun) yer alan hedefler tüketici grupları arasındaki çapraz sübvansiyonların zamanla kaldırılması yönündedir ve sistemde var olan kayıp maliyetlerinin belirli tüketici gruplarına uygulanıp diğerlerine uygulanmaması da çapraz sübvansiyondur. 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 13 üncü maddesinde yer alan “c) Tüketicilerin Desteklenmesi; Belirli bölgelere ve/veya belirli amaçlara yönelik olarak tüketicilerin desteklenmesi amacıyla sübvansiyon yapılması gerektiğinde, bu sübvansiyon yapılması gerektiğinde, bu sübvansiyon fiyatlara müdahale edilmeksizin, miktarı ile esas ve usulleri Bakanlığın teklifi ve Bakanlar Kurulu Kararı

ile tüketicilerin geri ödeme şeklinde yapılır” hükmü gereğince Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın teklifi üzere alınacak Bakanlar Kurulu Kararı ile tüketicilerin geri ödeme şeklinde desteklenmesi mümkün olacaktır. Bu anlamda yapılan değişikliğin Kanun'da yer alan hedeflere uygunluğu açıktır.

Ayrıca, Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun 26.01.2010 tarihli ve 2408 sayılı kararı ile serbest tüketici limitinin 30.000 kWh olarak uygulanacağı karara bağlanmıştır. Bu yeni limitin uygulanması ile piyasa açıklık oranının (serbest tüketici tüketimlerinin toplam tüketime oranı) potansiyel olarak %75 seviyesine ulaştığı tahmin edilmektedir. Tüm tüketicilerin mesul olması gereken kayıp maliyetlerinin yalnızca düzenlemeye tabi, dağıtım şirketinden enerji almak zorunda olan ve tüketimin %25'lik küçük bir kısmından sorumlu serbest olmayan tüketicilere yüklenmesinin ve çoğu mesken/tarımsal sulama/ticarethane gibi abonelerden olan küçük abonelerin büyük tüketicileri sübvansede ederek müsebbibi oldukları maliyetlerden çok daha fazlasına maruz kalmasının hakkaniyet olmayacağı aşikârdır. Diğer taraftan, Yüksek Planlama Kurulu tarafından karara bağlanan 18.05.2009 tarihli Elektrik Enerjisi Piyasası ve Arz Güvenliği Strateji Belgesi'nde yer alan hedefler doğrultusunda 2015 yılı sonuna kadar tüm tüketicilerin serbest tüketici olacağı, serbest olmayan tüketicilerin kalmayacağı hususu hesaba katıldığında kayıp maliyetlerinin tüm tüketicilere yansıtılmasına ilişkin uygulamanın isabetli olduğu daha iyi anlaşılacaktır.

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun temel görevi elektriğin yeterli, kaliteli, sürekli, düşük maliyetli ve çevreyle uyumlu bir şekilde tüketicilerin kullanımına sunulması için, rekabet ortamında özel hukuk hükümlerine göre faaliyet gösterebilecek, mali açıdan güçlü, istikrarlı ve şeffaf bir elektrik enerjisi piyasasının oluşturulması ve bu piyasada bağımsız bir düzenleme ve denetimin sağlanmasıdır. Diğer koşullar sağlandığı sürece tüketiciler lehine düşük fiyatlar oluşması için, Kurumumuz görev alanına giren her konuda gerekli tedbirler alınacaktır.” denilmiştir.

- **Balıkesir Ticaret Borsası 27.01.2011 tarihli;**
Samsun Ticaret ve Sanayi Odası 31.01.2011 tarihli;
Turgutlu Ticaret ve Sanayi Odası 27.01.2011 tarihli;
İstanbul Sanayi Odası 22.02.2011 tarihli;
Çanakkale Ticaret ve Sanayi Odası 09.02.2011 tarihli;
Kastamonu Ticaret ve Sanayi Odası 16.02.2011 tarihli;
Bolu Ticaret ve Sanayi Odası 21.02.2011 tarihli;
Fethiye Ticaret ve Sanayi Odası 10.02.2011 tarihli;
Kdz.Ereğli Ticaret ve Sanayi Odası 12.01.2011 tarihli;
Kuşadası Ticaret Odası 02.02.2011 tarihli;
Çorum Ticaret ve Sanayi Odası 31.01.2011 tarihli;

Çorlu Ticaret ve Sanayi Odası 07.01.2011 tarihli yazılar ile “4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu ve bu kanuna istinaden hazırlanan Karayolu Taşıma Yönetmeliğinin 80 inci maddesi hükümleri gereğince, yetki belgelerinin yenilenmesi sırasında alınacak ücretler için, uygulanmakta olan genel ücretin (K1 için 14.744,-TL K2 ve K3 için 7.122,- TL) %15 oranının, yenileme ücretlerinin tüm dünyada yaşanan ekonomik kriz ve petrol fiyatla-



rındaki sürekli artış nedeniyle halihazırda sıkıntı içinde olan taşımacılık sektörüne ilave yük getireceği, bu nedenle ücretlerin en az 5 yıl süreyle alınmaması, oranın düşürülmesi veya taksitler halinde alınması yönünde Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı nezdinde girişimlerde bulunulması” talep edilmiştir.

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca; “Bakanlık tarafından yapılan çalışmalar neticesinde 01.11.2011 tarihli ve 28102 (Mükerrer) Sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Kanun Hükmünde Kararname ile, yetki belgesi yenileme ücretlerinin 31.12.2013 tarihine kadar güncel ücretin %5’i oranında uygulanmasına karar verildiği” bildirilmiştir.

- **Balıkesir Ticaret Borsası, 24.03.2011 tarihli yazı ile “11.06.2010 tarihinde yayımlanan 5996 “Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu” ile firmaların sorumlu yönetici çalıştırma şartları ile ilgili olarak; zeytinyağı işletmelerin bu kapsamdan çıkarılmasını” talep etmiştir.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü’nce; “5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun “Gıda ve Yem İşletmelerinde Üretimine Nevine Göre Personel Çalıştırmak Zorunda Olan İşletmeler ve Bu İşletmelerde Çalışabilecek Meslek Mensupları” başlıklı Ek-1 listesine göre 30 beygir üzeri motor gücü bulunan veya toplam 10 kişiden fazla personel çalıştıran zeytinyağı üreten işyerlerinde Gıda Mühendisi, Ziraat Mühendisi, Kimya Mühendisi, Kimyager çalıştırılması zorunludur. Bilimsel gelişmeler ve günün koşullarına göre, 5996 sayılı “Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu” nun Ek- 1’inde Bakanlığımızca değişiklik yapılması düşünüldüğünden talebin dikkate alınacağı” bildirilmiştir.

- **Batman Ticaret ve Sanayi Odası, bila tarihli yazısı ile “Gümrüğün otomasyona bağlı olmaması nedeniyle, Dahilde İşlem Belgesi kapsamında ihracat yapan firmaların Habur Gümrüğünde yığılması sebebiyle zaman kaybına neden olduğu belirtilerek otomasyona geçmesi; gümrüğe gereken eleman istihdamının yapılması; Rize-Mardin arasını 6 saate düşürecek karayolu projesinin hayata geçirilmesi; demiryolu taşıma sisteminin rehabilite edilerek modernize edilmesi” talep edilmektedir.**

Başbakanlık Gümrük Müsteşarlığı Gümrükler Genel Müdürlüğü’nce; “Batman Gümrük Müdürlüğü’nün 13.01.2011 tarihinde otomasyona geçmiş olduğu ve gerekli personel takviyesinin ise 2011 yılı atama dönemi işlemlerinde değerlendirileceği” bildirilmiştir.

Ulaştırma Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğü’nce; “Toplam 864 Km. uzunluğundaki Rize-Mardin-Habur yolunun 435 Km.’sinin bölünmüş yol olarak tamamlanmış olduğu, 427 Km.’sinin yapım ve proje çalışmalarının devam ettiği” bildirilmiştir.

Ulaştırma Bakanlığı Demiryolları Limanlar ve Hava Meydanları İnşaatı Genel Müdürlüğü’nce; “İlisu Barajının yapımı nedeniyle Diyarbakır-Batman demiryolu hattının Sınan- Batman kesiminin sular altında kalması sebebiyle söz konusu demiryolu hattına ait deplase projesinin Bakanlık DLH İnşaatı Genel Müdürlüğü 2011 yılı yatırım programına alınmış olduğu ve ihale çalışmalarının devam etmekte olduğu” bildirilmiştir.

- **Batman Ticaret ve Sanayi Odası, bila tarihli yazısı ile “Batman ilindeki mevcut Organize Sanayi Bölgelerinin kapasite ve altyapı sorunları olduğu belirtilerek, mevcut OSB’nin yatırımcılara arsa tahsisi yapma konusunda kapasitesini aşmış olduğunu ve yeni bir OSB’ye ihtiyaç duyulduğunu ve mevcut OSB bitişiğindeki tahsisli arsanın altyapı sorunlarının tamamlanarak hizmete sunulmasını” talep etmiştir.**

Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğüne “4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanununun 5228 sayılı Kanununun 59 uncu maddesinin 12 nci fıkrasıyla değişik 4 üncü maddesinin 7 nci fıkrasında, “Yer seçiminin Hazine veya kamu kurum ve kuruluşlarına ait arazilerden yapılması halinde, bu araziler, talep edilmesi ve başkaca bir sakıncası bulunmaması durumunda, 29.01.2001 tarihli ve 5084 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin (b) bendi kapsamındaki illerde bedelsiz devredilebilir, diğer illerde ise 492 sayılı Harçlar Kanununun 63 nci maddesinde yer alan harca esas değerleri, üzerinden peşin veya taksitle ödenmek üzere pazarlık usulüyle OSB’lere satılabilir. Bu konudaki esas ve usuller Bakanlık ve Maliye Bakanlığınca ortaklaşa belirlenir.” denilmektedir. Buna göre, Organize Sanayi Bölgesi ilave yeri olarak kullanılmak üzere 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgesi Tüzel Kişiliği tarafından bedelsiz devrinin talep edilmesi halinde taşınmazın;

- Organize Sanayi Bölgesi sınırları içerisinde kaldığına ve bu amaçla kullanılmasının uygun görüldüğüne ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanlığı’nın yazısının,
- Organize Sanayi Bölgesi Tüzel Kişiliğince bedelsiz devir talebinde bulunulduğuna ilişkin karar yazısının,
- Devre konu taşınmazların bulunduğu alana ilişkin plan örneğinin,
- Organize Sanayi Bölgesi yer seçim komisyonunca düzenlenmiş yer seçim raporunun,
- Organize Sanayi Bölgesi Tüzel Kişiliğinin kuruluş protokolünün,
- Talep edilen taşınmazın 313 Sıra No.lu Milli Emlak Genel Tebliği doğrultusunda hazırlanacak gerekli bilgi ve belgeleri ile 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 9. ve 13. Maddelerine göre yapılacak kıymet takdir kararının,

Gönderilmesi halinde konunun değerlendirilebileceği” bildirilmiştir.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Küçük Sanatlar ve Sanayi Bölgeleri ve Siteler Genel Müdürlüğüne “Batman Organize Sanayi Bölgesi (OSB) Yönetim Kurulu Başkanlığının 28.07.2010 tarih ve 420 sayılı yazısı ile yatırımcıların taleplerini karşılamak üzere OSB’de parsel kalmadığından bahisle, OSB’ye bitişik alan için (ilave alan) 11-14/01/2011 tarihleri arasında mahallinde Bakanlıkça yer seçimi etüt çalışmalarına başlanılmış olup, çalışmaların devam ettiği ve Batman İli Tevsii OSB I. İlave alan (GAP) Bakanlığın 2011 yılı Yatırım Programında “10 Hektar” karakteristik ve 1.000.000.-TL ödenekle yer almaktadır. Bütçe imkânları ve mevzuatlar çerçevesinde 2012 yılında tamamlanmasının planlandığı” bildirilmiştir.

- **Bayburt Ticaret ve Sanayi Odası, bila tarihli yazısı ile “Doğu Karadeniz Turizm Master Planı çerçevesinde ilin öncelikli olarak ele alınacak turizm yatırımlarının belirlenmesi ve hayata geçirilmesi” talep edilmektedir.**

Kültür ve Turizm Bakanlığı Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğüne; “Bayburt İline 2010 yılında 1.000.000,-TL’si DOKAP kapsamında olmak üzere toplam 1.720.000TL ödenek, 2011 yılında ise Çoruh Nehri altyapı uygulamaları için 250.000,-TL ödenek gön-



derildiği belirtilerek, Çamağı Mağarası Yolu yapımı için 100.000,-TL ödeneğin ve DOKAP kapsamında 600.000,-TL ödeneğin gönderilmesiyle ilgili çalışmaların da devam ettiği" bildirilmiştir.

- **Biga Ticaret ve Sanayi Odası, 17.02.2011 tarihli yazısı ile "Bandırma Gümrük Müdürlüğü'nden ithalatı yapılan canlı hayvan ithalatında gecikme yaşandığını ve olumsuzlukların giderilmesini" talep etmiştir.**

Başbakanlık Gümrük Müsteşarlığı Gümrükler Genel Müdürlüğüne "Resmi Gazete'de yayımlanan 16 Seri No'lu Gümrük Genel Tebliği doğrultusunda mevzuat hükümleri çerçevesinde ve herhangi bir zaman kaybına sebebiyet verilmeksizin yükümlünün talebi üzerine en kısa zamanda karşılanmakta olduğu, Tarım kontrollerinden kaynaklanabilecek gecikmelerle ilgili anılan kuruma müracaat edilmesinin uygun olacağı belirtilmiştir.

Bu kapsamda ilgili gümrük müdürlüğüne yapılan işlemlerin mevzuata uygun olduğu, bununla beraber canlı hayvanlar için zirai karantina kontrollerinin sınır kapılarında yapılması gerektiği, söz konusu eşya için Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından sınırlarda karantina alanlarının oluşturulması halinde işlemlerin daha hızlı ve kontrollerin daha etkin olacağı, ancak anılan Bakanlık tarafından iç gümrüklere yönlendirme yapılması nedeniyle belirtilen sıkıntıların yaşandığı anlaşılmaktadır.

Diğer taraftan, aynı Bakanlıkça zirai karantina kontrolleri yanında gıda güvenliğine ilişkin kontrollerin de yapılıyor olmasının işlem süreçlerini uzattığı ve bekleme maliyetlerini artırdığı Müsteşarlıkça da bilinmekte ve paylaşılmakta olup, bu konudaki gelişmelerin ilgili Bakanlığın çalışmalarına bağlı olduğu" bildirilmiştir.

- **Bingöl Ticaret ve Sanayi Odası, 31.03.2011 tarihli yazısı ile "1990 yılların başından itibaren kurulan, bugün itibariyle üyelerine yaklaşık 7000 konut üreten konut yapı kooperatiflerinin geçen bunca süreye karşı hala tapu sorunlarını çözemedikleri, her yıl genel kurul toplantısı yapma zorunluluğu olan bu kooperatiflerin yönetim kurullarına sorumluluk yüklenmekte olduğu, toplantı giderlerinin, oda aidatlarının yönetim kurullarınca karşılanmakta olduğu ve toplantı yapmayan yönetim kurullarının mahkemelik olduğu belirtilerek bu üyelerin tasfiye işlemlerinin başlatılması" talep edilmiştir.**

Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca; "13.06.2010 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 5983 sayılı Kooperatifler Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanununun 5 inci maddesi ile 1163 sayılı Kanuna eklenen Geçici Madde 3'te; 1163 sayılı Kooperatifler Kanununun Ek 1 inci maddesi uyarınca Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca yapı kooperatifleri ve üst kuruluşları ile ilgili başlatılmış veya planlanmış iş ve işlemler ile bunlara dair her türlü hak, yetki ve görevler Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca devredildiği, Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca, Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca başlatılmış veya planlanmış iş ve işlemleri yürütmeye, bunlar hakkında yeni iş ve işlemler yapmaya, gerekli görülenleri tasfiye etmeye yetkilidir." hükmünün öngörüldüğü belirtilerek, 3143 sayılı Kanun gereği 1163 sayılı Kooperatifler Kanunu ile ilgili olarak koordinasyon görevinin Sanayi ve Ticaret Bakanlığında olduğu ve konunun Bakanlık koordinasyonunda başlatılan Kooperatifler Kanunu değişik çalışmalarında değerlendirileceği" bildirilmiştir.

- **Bingöl Ticaret ve Sanayi Odası, 31.03.2011 tarihli yazısı ile “Bingöl’ün de Erzurum, Muş, Bitlis, Siirt, Batman, Diyarbakır ve Adıyaman illeri gibi sınır illeri arasında yer alması” talep edilmiştir.**

Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığınca; “Sınır ticareti uygulamalarının 16 Mayıs 2009 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Sınır Ticaretinin Düzenlenmesine İlişkin 01/12/2008 tarihli ve 2008/14451 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile 16 Haziran 2009 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Sınır Ticaretinin Uygulanmasına İlişkin 2009/7 sayılı Tebliğ kapsamında yürütülmekte olduğu, söz konusu mevzuatın 2.maddesi uyarınca yetkili on iki sınır ilimiz; Artvin, Ardahan, Ağrı, Iğdır, Van, Hakkari, Şırnak, Mardin, Şanlıurfa, Kilis, Gaziantep ve Hatay illeri olarak belirlendiği ve mücavir il uygulamasına yer verilmediği;

Diğer taraftan ilgi yazıda belirtilen illerimizin sınır illeri arasında yer almadığı ve adı geçen il ticaret ve sanayi odasınınca talep edilen hususun, sınır ticareti kapsamında uygulamadan kaldırılan mücavir illere Bingöl İlinin dahil edilmesi olduğunun düşünüldüğü, bu çerçevede, meri sınır ticareti mevzuatı dahilinde söz konusu talebin karşılanmasının mümkün bulunmadığı” bildirilmiştir.

- **Bingöl Ticaret ve Sanayi Odası, 31.03.2011 tarihli yazısı ile “Gerçek ve tüzel kişi üye firmalarının bankalar ile sürekli sorunlar yaşadıkları, bir üyenin çekini bir gün bile geç yatırmış olması sebebiyle kredi talebinin değerlendirilmediği, bu durumda olan onlarca üyesinin mağdur olduğu belirtilerek, bu üyelerden şahıs kefaleti, teminat, gayri menkul ipoteği alındıktan sonra taleplerine olumlu cevaplar verilmesi” talep edilmiştir.**

Türkiye Bankalar Birliğince, “Türkiye Bankalar Birliğinin görev ve yetkilerinin Bankacılık Kanununda ve Statüsünde belirlendiği, bankaların risk algılamasına bağlı olarak fark arz edebilecek kredi kararlarına müdahale yetkisi olmadığı, bankaların kredi verme süreçlerinde her hangi bir rolü bulunmadığı ve bankaların kendilerine yapılan kredi taleplerine muhtelif kriterlere göre detaylı analizler yaparak değerlendirmekte oldukları belirtilerek ilgi yazıyı bilgi için üyelerinin genel müdürlük adreslerine gönderildiği” bildirilmiştir.

- **Bingöl Ticaret ve Sanayi Odası, 31.03.2011 tarihli yazısı ile “2010 yılında GAP İllerindeki KOBİ’lere KOSGEB tarafından verilen 300.000,-TL’lik makine teçhizat kredilerinin Bingöl’deki KOBİ’lere de kullandırılması” talep edilmiştir.**

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığınca; “Bölgeler arası gelişmişlik farklarını dengeli bir yapıya kavuşturmak, bölgesel ve yerel kalkınmayı hızlandırmak GAP bölgesinde ekonomik büyüme, sosyal gelişme ve istihdam artışı sağlamak amacıyla, Mayıs 2008 tarihinde 2008-2012 yıllarını kapsayacak şekilde Güneydoğu Anadolu Projesi Eylem Planı’nın yürürlüğe konulmuş olduğu ve izlenmesi, değerlendirilmesi, koordinasyonundan GAP Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı’nın sorumlu olduğu belirtilmiştir.

İdare Başkanlıkları tarafından sağlanan diğer kredi faiz desteklerinden ülke genelindeki tüm KOBİ’lerin faydalandırılmakta olduğu, Bingöl ve benzeri illeri kapsayan destek teklifinin önümüzdeki dönemde uygulamaya almayı planladıkları proje ve programlar kapsamında değerlendirmeye alınacağı” bildirilmiştir.



- **Bingöl Ticaret ve Sanayi Odası, 31.03.2011 tarihli yazısı ile “Bingöl Ilıcalar Beldesinde önemli termal suların mevcut olduğunu belirtilerek, bu suların sağlık turizmine kazandırılması” talep edilmiştir.**

Kültür ve Turizm Bakanlığınca; “Bingöl Ilıcalar Beldesinde yer alan Kös Kaplıcalarının sağlık turizmine kazandırılması amacıyla 2010 yılı içerisinde Kültür ve Turizm Bakanlığınca Bölgenin potansiyellerinin değerlendirilerek turizme kazandırılabilmesi için Kös Kaplıcaları ve yakın çevresinin turizm merkezi ilan sürecine başlandığı” bildirilmiştir.

- **Bursa Ticaret ve Sanayi Odası, 22.06.2011 tarihli yazı ile “Yetki belgesi sahibinin adına ticari olarak kayıt ve tescil edilmiş taşıtlarla, sadece firma iştiğal konusu ile ilgili personelini taşıyacak ve ticari maksatla taşımacılık yapmayacaklara Ulaştırma Bakanlığı tarafından D3 Yetki Belgesi verildiği belirtilerek; şirketlerin personel servislerine kendi bünyesinde bulundurarak girdi maliyetlerine düşürülmesini amaçladığı günümüzde, söz konusu yetki belgesi ücretlerinin yüksek olması sebebiyle firmaların mağdur duruma düştükleri ve mağduriyetlerinin giderilmesi” talep edilmiştir.**

Ulaştırma Bakanlığı Kara Ulaştırılması Genel Müdürlüğünce; “D3 yetki belgesi ücretinin düşürülmesi talebinin karşılanmasının mümkün bulunmadığı” bildirilmiştir.

- **Ceyhan Ticaret Odası, bila tarihli yazısı ile “Serbest Bölge ve Enerji İhtisas Endüstri Bölgelerindeki üretimin nakli için demiryolu ağının bölge içerisine girecek şekilde yapılandırılması” talep edilmiştir.**

Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğünce; “Kuruluşlarınca yürütölmekte olan Erzin-Yumurtalık (Serbest Bölge) Yeni Demiryolu Projesinin, Ceyhan Ticaret Odası'nca belirlenen merkezlere de hizmet verebilecek bir proje olduğu belirtilerek, Erzin – Yumurtalık (Serbest Bölge) Demiryolu Projesinin uygulama projelerinin tamamlanma aşamasına getirildiği, projenin güzergâh projelerinin, ÇED Raporunun, kamulaştırma planlarının hazırlanmış olduğu, zemin etüdü çalışmalarının da en kısa sürede tamamlanacağı” bildirilmiştir.

- **Çorlu Ticaret ve Sanayi Odası, 29.12.2010 tarihli yazı ile “T.C. Tekirdağ Valiliği tarafından hazırlanan sanayi tesisleri ve yaşanan problemleri başlıklı dosyada yer alan sorunlara ilişkin çözümler” talep etmiştir.**

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünce; “Ergene havzası toplam yeraltısuyu rezervi 376,2 hm3/yıl olarak belirlenmiştir. Havza yeraltısuyu beslenme ve boşalım şartlarına bağlı olarak 7 alt havzaya ayrılmış olup 1-6 HAVSA, 1-4 Hayrabolu ve 1-7 Uzunköprü alt havzaları dışındaki 1-1 Çorlu, 1-2 Vize, 1-3 Lüleburgaz ve 1-5 Babeski alt havzalarında yeraltısuyu tahsis ve çekimlerinin rezervlerin üzerine çıkması ve yeraltısuyu seviyelerindeki büyük düşmeler nedeniyle, Bakanlıklarının oluru ile Jeoteknik Hizmetler ve Yeraltısuları Dairesi Başkanlığı tarafından 5 Kasım 2009 tarih ve 27397 sayılı Resmi Gazetede ilan edilmek suretiyle her türlü yeraltısuyu tahsislerine kapatıldığı, “Trakya Alt Bölgesi Ergene Alt Havzası Revize Raporu” ve “167 sayılı Yeraltısuları Kanunu” kapsamında yeraltısularının miktar ve kalite bakımından korunup kollanması ve yeniden planlanması görevinin Kurumlarına ait olduğu,

İl ve İlçelerdeki içme ve sanayi su ihtiyacının tamamına yakını bu güne kadar Ergene

Havzası aktifinden karşılanırken gerek kaçak kuyular ve gerekse yasal talepleri sürekli artmakta olup yeraltısuyu seviyelerinde hızlı düşmeler meydana geldiği, bu şekilde devam etmesi halinde, yeraltısuyu kalitesi bozularak daha maliyetli hale gelecek ve içme ve kullanma suyu taleplerinin karşılanmayacağı, bu nedenle iki aşamalı yüzey suyu takviye eylem planı hazırlandığı;

Birinci aşamada; Çerzekköy Projesi Tekirdağ- Saray Yoncalı Barajının Proje yapımının Şubat 2011'de ihalesinin yapılacağı, Halaçlı Deresi üzerinde sel kapanı yapılması, Naipköy Barajı inşaatının 21.03.2011 tarihinde ihalesinin yapılması, Paşaköy kaynakları devreye sokulmasının planlandığı;

İkinci aşamada; İnecek ve Dedecik Barajlarının yapılması, Kömürköy ve Balaban Barajlarının devreye alınmasının öngörüldüğü belirtilerek, yüzey suları ile bölge takviye edilerek yeraltısuyu kullanımını azaltacak ve öncelikle kaçak kuyuların devreden çıkarılacağı" bildirilmiştir.

-
- **Edirne Ticaret ve Sanayi Odası, 24.12.2010 tarihli yazısı ile "5.000 TL tutarındaki vergi borçları için uygulanan opsiyonun SGK borçları içinde uygulanmasını" talep etmiştir.**

Kamu İhale Kurumu Düzenleme Dairesi Başkanlığınca "4734 sayılı Kamu İhale Kurumunun "İhaleye katılımda yeterlik kuralları" başlıklı 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasında; "Kurum, dördüncü fıkranın; (c) bendi ile ilgili olarak Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığının uygun görüşünü alarak sosyal güvenlik prim borcunun kapsamı ve tutarını; (d) bendi ile ilgili olarak, Gelir İdaresi Başkanlığının uygun görüşünü alarak vergi borcu kapsamına girecek vergileri; tür ve tutar itibarıyla belirlemeye yetkilidir." hükmü yer almaktadır. Anılan Kanun hükmü gereğince, sosyal güvenlik prim borcu kapsam ve tutarı ile ilgili olarak Kamu İhale Genel Tebliğinde gerekli düzenlemeler yapılmıştır.

Yapılan düzenleme ile Kamu İhale Genel Tebliğinin 17.3. maddesinde 4734 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin (c) bendi uygulamasında kesinleşmiş sosyal güvenlik prim borcunun belirlenmesinde esas alınacak hususlar ayrıntılı olarak hüküm altına alınmış, 17.3.2 maddesinde ise hangi durumlarda 5510 sayılı Kanunun 82 nci maddesine göre tespit edilen sigorta primine esas aylık kazancın üst sınırının 3 katını aşmayan primler ile bunların fer'ilerinin toplamından oluşan borçların, hangi durumlarda ise 5510 sayılı Kanunun 82 nci maddesine göre tespit edilen sigorta primine esas aylık kazancın üst sınırının 6 katını aşmayan primler ile bunların fer'ilerinin toplamından oluşan borçların isteklinin sosyal güvenlik prim borcu olarak değerlendirilmeyeceği" bildirilmiştir.

-
- **Ege Bölgesi Sanayi Odası, 09.05.2011 tarihli yazısı ile "İzmir iline meslek hastaları hastanesi kurulmasını" talep etmiştir.**

Sağlık Bakanlığı Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğüne "Bakanlıkça yürütülmekte olan bölge tabanlı sağlık hizmetleri planlamaları kapsamında ülkemizde meslek hastalıkları ile ilgili olarak ülke genelinde ihtiyaç duyulan hizmetlerin genel hastaneler bünyesinde verilmesi planlanmıştır. İzmir ilinde de söz konusu hizmetin ildeki genel hastaneler bünyesinde oluşturulacak birimlerde verilmesi planlanmış olup, bu ilimize yeni bir meslek hastalıkları hastanesi planlamanın mümkün bulunmadığı" bildirilmiştir.



- **Ege Bölgesi Sanayi Odası, 25.11.2011 tarihli yazısı ile “Sigarada tek tip (kara) paket uygulanmasını” talep etmiştir.**

Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğünce “Ülkemizde tek tip paket uygulamasına yönelik henüz bir çalışma olmadığı ve oda tarafından iletilen görüş ve önerilerin bu yönde yapılacak çalışmalar esnasında değerlendirilebileceği ayrıca; tütün sektörü, tek tip paket uygulanmasının etkin olmayacağı, birçok ülkede reddedildiği, uluslar arası ticaret anlaşmalarına aykırı olduğu, kaçakçılığı artıracığı yönünde dedikoduları yaymakta olduğunu ve mevcut tütün kontrol uygulamaları ile ülkemiz birçok dünya ülkesine Dünya Sağlık Örgütü tarafından örnek olarak gösterilmektedir. İnsan sağlığının her türlü ticari çıkardan daha önemli olduğu ilkesi doğrultusunda ihtiyaç duyulduğu takdirde tek tip paket uygulaması dahil her türlü bilimsel önerinin Bakanlığın gündeminde olabileceği” bildirilmiştir.

- **Ege Bölgesi’nde faaliyet gösteren Oda ve Borsalar, 27.10.2011 tarihli yazıları ile “Ege Bölgesi rekolte tespit çalışmalarının uzaktan algılama yöntemi ile yapılması ve bu amaçla gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı’nca gerekli bütçenin tahsis edilmesi” talep etmiştir.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Tarım Reformu Genel Müdürlüğü’nce “ Bilindiği üzere 03.06.2011 tarih ve 639 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Bakanlığımız yenden yapılandırılmış ve bu konunun Tarım Reformu Genel Müdürlüğü bünyesinde Coğrafi Bilgi Sistemleri Daire Başkanlığı görevleri arasında ‘Harita uydu görüntüsü ve diğer verileri sağlamak’ yer almakta olup rekolte tespit amacıyla kurulması istenilen ‘Uzaktan Algılama Merkezi’ ne ilişkin çalışmaların da CBS Daire Başkanlığı ile mütalaa edilmesi uygun olacaktır.

Halen rekolte tespitine yönelik olarak Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, Orman ve Su İşleri Bakanlığı ile İstanbul Teknik Üniversitesi Rektörlüğü arasında imzalanarak yürürlüğe giren ‘Tarımsal İzleme ve Bilgi Sistemi Projesi’ ile uydu görüntüleri ve yerel ölçümlerden elde edilen verilerin işlenmesi suretiyle, ulusal ürün rekolte tahmini de yapılacaktır.

Bu itibarla, özellikle konuyla ilgili TARBİL Projesi ve kurulması planlanan merkezden elde edilmesi düşünülen çalışmanın da, değerlendirileceği ortak bir toplantının gerçekleştirilmesinin yararlı olacağı” bildirilmektedir.

- **Eskişehir Ticaret Odası, 09.12.2011 tarihli yazı ile “İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü tarafından yapılan denetimlerde gıda ambalajlarının üzerinde Bakanlığın yeni isminin yer alması zorunluluğunun, eldeki eski etiket stoklarının kullanılmaz hale getireceği; bu durumdan kaynaklanacak zararın ortadan kaldırılması için geçiş süresinin uzatılması” talep etmiştir.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü’nce; “ Bilindiği üzere, 5996 sayılı “Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu”nun 13 Aralık 2010 tarihinde yürürlüğe girmesiyle birlikte gıda ve üretim izni uygulamasına son verilmiştir. Gıda etiketlemesine ilişkin hususlar ise, 5996 sayılı Kanun’a dayanılarak hazırlanan ve 29/12/2011 tarihli 28157 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Türk Gıda Kodeksi Etiketleme Yönetmeliği” ile yeniden düzenlenmiştir. Yeni düzenlemede zorunlu etiket

bilgilerinin mevzuata uygunluğu açısından geçiş süreleri belirlenmiştir. Buna göre, gıda işletmeleri, söz konusu Yönetmeliğin 8 inci maddesinde belirtilen zorunlu etiket bilgilerini, geçici birinci maddesinde belirtilen geçiş sürelerine uygun şekilde düzenlemekle sorumlu olduğu” bildirilmiştir.

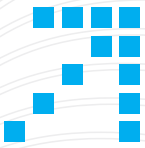
- **Gaziantep Sanayi Odası, 16.08.2011 tarihli yazısı ile “İmalat sektörünün karşılaştığı sorunlar olan maliye, vergi, çalışma hayatı, mesleki eğitim, Ar-Ge, enerji, yatırımlarda devlet yatırımı, e - haciz uygulaması, makine imalat sektörünün desteklenmesi bedelsiz arsa tahsisi konularının çözülmesini ” talep etmiştir.**

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Bilim ve Teknoloji Genel Müdürlüğünce “Ar-Ge faaliyetlerinde KOBİ’lerin 5746 Sayılı Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun hükümleri gereği AR-Ge Merkezlerinde 50 tam zaman eşdeğer Ar-Ge personeli istihdam edilmesi zorunluluğu bulunması nedeniyle Kanun kapsamında sağlanan teşvik ve muafiyetlerden yararlanılmadığı belirtilmekte ve bu hükmün “10 tam zaman eşdeğer Ar-Ge personeli” olarak değiştirilmesi gerektiği Ar-Ge birikimi bulunmakla birlikte yeterli Ar-Ge personeli olmaması nedeniyle tek başına Ar-Ge Merkezi kuramayan işletmelerin, kendi aralarında birleşerek tek bir Ar-Ge Merkezi kurarak söz konusu teşvik ve muafiyetlerden yararlanmaları mümkündür. Bunun dışında söz konusu Kanun’da Ar-Ge Merkezi kuracak kadar büyük ölçekli olmayan işletmeler için de teşvik ve muafiyetler bulunmakta olup, Rekabet Öncesi İşbirliği Projeleri, Kamu Kurum ve Kuruluşları ile Kanunla Kurulan Vakıflar Tarafından veya Uluslar Arası Fonlarca Desteklenen Ar-Ge ve Yenilik Projeleri yürüten işletmeler de 5746 Sayılı Ar-Ge Kanunu kapsamında sağlanan teşvik ve muafiyetlerden yararlanabilmektedir. 5746 Sayılı Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun’un personel sayısına ilişkin hükmünün değiştirilmesinin mümkün bulunmadığı ” bildirilmiştir.

Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Sanayi Bölgeleri Genel Müdürlüğünce “ Bedelsiz arsa tahsisi, en az on kişilik istihdamı öngören yatırımlara girişen gerçek veya tüzel kişilere OSB’lerdeki parsellerin tamamen veya kısmen bedelsiz tahsislerine ilişkin 12.04.2011 tarihli 27903 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 6215 sayılı Kanun gereğince; 02.06.2011 tarihli ve 27952 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 25.05.2011 tarihli ve 2011/1808 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına göre il ve ilçelerin sosyo-ekonomik gelişmişlik endeksi dikkate alınarak Organize Sanayi Bölgelerindeki parsellerin kısmen ve tamamen bedelsiz tahsisi yapılabilecektir. OSB’lerde tamamen veya kısmen bedelsiz arsa tahsisi uygulaması ile ilgili Yönetmelik Taslağı Resmi Gazete’de yayımlanmak üzere Başbakanlığı gönderilmiştir. OSB’lerdeki parsellerin tamamen veya kısmen bedelsiz tahsislerine ilişkin 6215 sayılı Kanun gereğince; Bakanlar Kurulu Kararına göre Gaziantep ili 3. Bölge kapsamına girmektedir. Bu itibarla, OSB’lerin Müteşebbis Heyetinin de karar alması halinde 12.04.2011 tarihinden sonra yatırım yapmak isteyen katılımcılara Gaziantep OSB’de %70 oranında bedelsiz parsel tahsis edilebileceği” bildirilmiştir.

Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Sanayi Genel Müdürlüğünce “Makine sektörüne yönelik olarak Bakanlık tarafından hazırlanan Türkiye Makine Sektörü Strateji Belgesi ve Eylem Planı (2011-2014) Yüksek Planlama Kurulu’nda kabul edilerek yürürlüğe girmiştir. Söz konusu strateji belgesinin temel hedefleri arasındaki “Global düzeyde rekabet edilen, katma değerleri yüksek ürünler üretebilmek için Ar-Ge ve inovasyon yapmak” başlığı altında 5 eylem maddesinin yer aldığı” bildirilmiştir.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Çalışma Genel Müdürlüğünce “4857 sayılı İş



Kanunu'nun 120. maddesi ile, mülga 1475 sayılı İş Kanunu'nun kıdem tazminatına ilişkin 14. maddesi yürürlükte bırakılmış, Geçici 1. maddesinde ise, diğer mevzuatta 1475 sayılı İş Kanununa yapılan atıfların bu Kanuna yapılmış sayılacağı, bu Kanunun 120. Maddesi ile yürürlükte bırakılan 1475 sayılı İş Kanununun 16., 17. ve 26. maddelerine yapılan atıfların, bu Kanunun 24., 25. ve 32. maddelerine yapılmış sayılacağı hükme bağlanmıştır. Kıdem tazminatının kimlere, hangi koşulların gerçekleşmesi halinde ve ne miktarda ödeneceği, 1475 sayılı İş Kanununun 14. Maddesinde düzenlenmiştir. Anılan maddede belirtilen koşulların gerçekleşmesi halinde işverence işçiye kıdem tazminatı ödemesi gerekmektedir. Diğer yandan kıdem tazminatı fonunun kurulması ile ilgili olarak işçi, işveren ve hükümeti temsilen dokuz öğretim üyesinden oluşturulan "Bilim Komisyonu" tarafından hazırlanan ve değerlendirilerek son şekli verilen "Kıdem Tazminatı Fonu Kanunu Tasarısı" ve gerekçesi Bakanlıklara gönderilerek görüşleri istenildiği" bildirilmiştir.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığınca "Dışa bağımlılığın azaltılması ve enerji maliyetlerinin düşürülmesi hakkında ülkemizin dışa bağımlılığının azaltılması ve sürdürülebilir kalkınmasının temini için sürekli, verimli ve ucuz enerji sağlanması büyük önem taşımaktadır. Bu amaçla gerekli Kanunlar çıkarılmış, ikincil mevzuatların önemli bir kısmı da yürürlüğe konulmuştur. Ayrıca Yüksek Planlama Kurulu'nun 18.05.2009 tarih ve 2009/11 sayılı Kararı ile kabul edilen "Elektrik Enerjisi Piyasası ve Arz Güvenliği Strateji Belgesi"nde de enerjideki hedefleri belirlenmektedir.

Elektrik ve doğalgaz fiyatlarında elektrik fiyatlarının belirlenmesine yönelik olarak Enerji KİT'leri 14.02.2008 tarih ve 2008/T-5 sayılı Yüksek Planlama Kurulu Kararı ile 01.07.2008 tarihinden itibaren Maliyet Bazlı Fiyatlandırma Mekanizmasına geçmiştir. Söz konusu Karar gereğince maliyet ve döviz kurlarındaki değişimler fiyatlara yansıtılmakta ve satış fiyatları bu Karar uyarınca belirlenmekte ve uygulanmaktadır. 2009 ve 2010 yıllarında yayınlanan Uluslararası Enerji Ajansı istatistiklerine göre ülkemiz konut ve sanayi doğalgaz fiyatı saniyede ortalamaya çok yakın, konutta ise ortalama fiyatında altındadır. Doğalgaz satış fiyatları iki yılı aşkın bir süredir artmadığı gibi 2009 yılı Şubat ve Mayıs aylarında sırasıyla %17 ve %25 oranında indirim yapılmıştır.

Akaryakıt Ürünleri Fiyatlarının Belirlenmesi 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu ile 01.01.2005 tarihinden itibaren akaryakıt ürünlerinin fiyatlandırılması serbest piyasa koşullarına bırakılmıştır. Akaryakıt ürünlerinde yaşanan fiyat artışlarının önemli bir bölümü uluslararası petrol fiyatları ile dolar kurundaki değişimin neticesi olan fiyat ayarlamalarından kaynaklanmakta olup, ayrıca konjonktürel gelişmeler gibi birçok husus da fiyat oluşumuna etki edebilmektedir. Dolayısıyla, akaryakıt ürünlerinin piyasa koşulları dahilinde oluşan satış fiyatına kamunun herhangi bir müdahalesi söz konusu değildir. Ancak bununla birlikte Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunca şirketler tarafından uygulanan fiyatlandırma uygulamaları mevzuat kapsamında yakından izlendiği, Bakanlığın sanayiye daha ucuz elektrik, doğalgaz ve akaryakıt kullanabilmelerine yönelik olarak gereken politika ve stratejilerin uygulanmasına ara verilmeden devam edildiği" bildirilmiştir.

Ekonomi Bakanlığı Teşvik Uygulama ve Yabancı Sermaye Genel Müdürlüğünce "Yatırım Teşvik Sistemi hakkındaki önerilerin yapılacak mevzuat çalışmalarında değerlendirileceği" bildirilmiştir.

Milli Eğitim Bakanlığı Çıraklık ve Yaygın Eğitim Genel Müdürlüğünce "Yaygın eğitim faaliyetlerinin büyük bir kısmı Milli Eğitim Bakanlığı Çıraklık ve Yaygın Eğitim Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmekte olduğu, kalifiye işgücü oluşturmak amacıyla mesleki eğitim merkezlerinde ve halk eğitim merkezlerinde imalat sektörü de dahil çeşitli alan-

larda mesleki eğitimler verilmektedir. Örgün ve yaygın tüm eğitim kurumlarında uygulanan, iş piyasası analizine dayalı yatay ve dikey geçişlere elverişli modüller program yapısı oluşturulduğundan her yaşta ve düzeyde bireye aynı mesleki yeterlikleri kazandıran eğitimler aynı alan ve dallarda örgün mesleki eğitime paralel program içerikleri ile verildiği, ülkemizde de mesleki ve teknik eğitimle ilgili bu gelişmelere paralel olarak başka pek çok ulusal ve uluslar arası faaliyetlerin sürdürülebilmeğe olduğu, bununla birlikte Mesleki Yeterlilik Kurumu ile beraber ülkemizde mesleki yeterlilik sistemi oluşturulmaya çalışmakta olup; kalifiye işgücü oluşturulması amacı ile meslek standartları hazırlanmaya başlandığı, örgün ve yaygın mesleki eğitim kurumlarının uyguladığı eğitim programlarının bu doğrultuda revize edileceği” bildirilmiştir.

- **Gebze Ticaret Odası, 25.04.2011 tarihli yazısı ile “İnşaat ve yapım işleri üyelerinin özel sektöre yapılan finans yetersizliği ile vergi ve SSK ücretlerinin yüksek olması nedeniyle inşaat maliyetlerinin düşürülmesini” talep etmiştir.**

Maliye Bakanlığı Gelir Politikaları Genel Müdürlüğünce “Vergi ve SSK ücretlerinin yüksek olmasına yönelik Bakanlıkça yapılan mevzuat çalışmalarında izlenecek ekonomik program ile bütçe hedefleri ve gerçekleştirmeleri de göz önünde bulundurularak değerlendirileceğinin not edildiği” bildirilmiştir.

- **Gelibolu Ticaret ve Sanayi Odası, 15.02.2011 tarihli yazısı ile “Esnaf Odasına kayıtlı ve bilanço esasına göre defter tutan üyelerin Gelibolu Ticaret ve Sanayi Odası’na devrinin talep edildiği, ancak esnaf odasının bilanço esasına göre defter tutan ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 177 inci maddesinde yer alana limitleri aşmayan üyelerin 5362 sayılı Kanuna göre kayda zorlanamayacağı ve bu üyelerin Ticaret ve Sanayi Odalarına devredilemeyeceği yönünde görüş belirtilerek Sanayi ve Ticaret Bakanlığı’nın görüşü” talep edilmiştir.**

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğü’nce; “ Bilindiği üzere, birinci sınıf tacir sayılarının belirtildiği 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 177 inci maddesi;

“ Aşağıda yazılı tüccarlar, 1 inci sınıfa dahildirler;

1-Satın aldıkları mallar olduğu gibi veya işledikten sonra satan ve yıllık alımlarının tutarı 7.200.000.000(129.000 TL) lirayı veya satışlarının tutarı 8.640.000.000 (180.000 TL) lirayı aşanlar;

2- Birinci bentte yazılı olanların dışındaki işlerle uğraşıp da bir yıl içinde elde ettikleri gayri safi iş hâsılatı 3.600.000.000 (70.000 TL) lirayı aşanlar;

3- 1 ve 2 numaralı bentlerde yazılı, işlerin birlikte yapılması halinde 2 numaralı bentte yazılı iş hasılatının beş katı ile yıllık satış tutarının toplamı 7.200.000.000 (129.000 TL) lirayı aşanlar;

4- Her türlü ticaret şirketleri (Adi şirketler iştiğal neveleri yukarıdaki bentlerden hangisine giriyorsa o bent hükmüne tabiidir);

5- Kurumlar Vergisine tabi olan diğer tüzelkişiler (bunlardan işlerinin icabı bilanço esasına göre defter tutmalarına imkan veya lüzum görülmemeyenlerin, işletme hesabına göre defter tutmalarına Maliye Bakanlığınca müsaade edilir”;

6- İhtiyari olarak bilanço esasına göre defter tutmayı tercih edenler” hükmünü havidir.



Diğer taraftan, Resmi Gazete'nin 21.07.2007 tarihli ve 26589 sayısında yayımlanan 2007/12362 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 1'inci maddesinde;

"(1) 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanununun 3 üncü maddesi-nin birinci fıkrasının (a) bendi ve 63 üncü maddesi ile 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun 12'nci ve 17'nci maddelerinin uygulaması bakımından;

a) Esnaf ve Sanatkar Tacir ve Sanayici Belirleme Koordinasyon Kurulunun tespit edeceği ve Resmi Gazete'de yayımlanacak esnaf ve sanatkar meslek kollarına dahil olup, ekonomik faaliyetine sermayesi ile birlikte bedeni çalışmasına dayandıran ve kazancı tacir veya sanayici niteliğini kazandırmayacak miktarda olan, basit usulde vergilendirilenler ve işletme hesabına göre deftere tabi olanlar ile vergiden muaf bulunanlardan 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 17 inci maddesinin birinci fıkrasının (1) ve (3) numaralı bentlerinde yer alan nakdi limitlerin yarısını, (2) numaralı bendinde nakdi limitin tamamını aşmayan-ların esnaf ve sanatkar sayılmaları ile esnaf ve sanatkar siciline ve dolayısıyla esnaf ve sanatkarlar odalarına kayıt edilmeleri,

Ancak, esnaf ve sanatkar siciline kayıtlı iken, daha sonraki yıllarda yıllık alış veya satış tutarları yada gayri safi iş hasılatı, esnaf ve sanatkar sayılma hadlerini aşanların kendileri istemedikçe ticaret siciline ve dolayısıyla Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği bünyesindeki odalara kayıt için zorlanmaması, yıllık alış veya satış tutarları yada gayri safi iş hasılatı esnaf ve sanatkar sayılma hadlerinin altı katını aşanların ise kayıtlarının, esnaf ve sanatkar sicili marifeti ile ticaret siciline aktarılması,

b) 213 sayılı Vergi Usul Kanununa istinaden birinci sınıf tacir sayılan ve bilanço esasına göre defter tutanlar ile işletme hesabına göre defter tutan ve bu Kararın (a) bendinde belirtilenlerin dışında kalanların tacir ve sanayici sayılmaları ile ticaret siciline ve dolayısıyla Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinin bünyesindeki odalara kaydedilmeleri, kararlaştırılmıştır." denilmektedir.

Anılan Kanun maddesinin metninden de anlaşılacağı üzere, kendi ihtiyarları ile bilanço esasına göre defter tutmakta olanların Vergi Usul Kanunu kapsamında birinci sınıf tacir sayılacağı; Bakanlar Kurulu Kararı'nda da ilgili Kanun maddesine paralel olarak bilanço esasına göre defter tutanların tacir ve sanayici sayılmaları gerektiği ifade edilmektedir.

Bu itibarla, bilanço esasına göre defter tutanların, anılan Kanun maddesi hükmü ve Bakanlar Kurulu Kararı çerçevesinde birinci sınıf tacir sayılmaları nedeniyle bunların Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği bünyesindeki odalara ve ticaret siciline kaydedilmelerinin gerektiği değerlendirilmektedir." denilmiştir.

- **Gümüşhane Ticaret ve Sanayi Odası, 24.08.2011 tarihli yazı ile "Tarımsal ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumunun, Tarım ve Kırsal Kalkınma Programının (IPARD) uygulanacağı illeri; kişi başına milli gelir, gelişmişlik farkı, göç verme durumu ve tarımsal potansiyel gibi kriterler dikkate alarak 42 il olarak tespit etmiş olduğu belirtilerek, Gümüşhane'nin gelişmişlik endeksine göre en sondan 11 inci il olarak, diğer bütün kriterleri de tutmasına rağmen bu 42 il arasına alınmadığı, gelişmişlik endeksine göre sondan 11 inci il olan Gümüşhane'nin de Tarım ve Kırsal Kalkınma Programına (IPARD) alınması" talep etmiştir.**

Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Tarım Reformu Genel Müdürlüğü'nce; "Program

kapsamında yapılacak yatırımları öncelikli illere yoğunlaştırmak ve kamu harcamalarından azami etkiyi sağlamak amacıyla, OECD tanımı kapsamında kırsal olarak belirlenen iller arasında ayrıntılı bir seçim yapılmıştır ve bu amaca yönelik olarak aşağıdaki kriterler belirlenmiştir.

Kriterler; illerin GSYİH değerleri (Türkiye ortalamasının %75'inin altında) göç değerleri ve illerin tarım sektörü kırsal alanlarının potansiyelleri açısından zayıf ve güçlü yönlerdir.

İlk aşamada Türkiye'nin en fakir illeri belirlenip, değerlendirilmiştir. GSYİH'sı, Türkiye ortalamasının %75'inden az olan 43 il listelenmiştir. Daha sonra bu iller dış göç oranlarındaki artışa göre sıralanmıştır.

İkinci aşamada 43 il tarımsal potansiyellerine göre değerlendirilmiştir. İllerin tarımsal potansiyellerinin değerlendirilmesi aşamasında; 43 ilin et, süt, meyve ve sebze, balıkçılık sektörlerinde üretim potansiyeli, tarımsal üretim ve işleme sektöründeki performansları ve sürdürülebilirlikleri, topluluk standartlarına ulaşmaları için tarım işletmeleri firmalarının zayıf yönleri ve ihtiyaçları değerlendirilmiştir. Ayrıca illerin ekonomik faaliyetlerinin çeşitlendirilmesi tedbiri altında belirlenen aktivitelere yönelik kapasitesi de analiz edilmiştir. Bu analiz sonucunda 43 il arasında yüksek tarım potansiyeline sahip 23 il belirlenmiştir.

Üçüncü aşamada 20 ilave il daha seçilmiştir. İPARD kapsamında öncelikli olarak seçilen sektörlerde yüksek tarım potansiyeline sahip, fakat kişi başı GSYİH'si Türkiye ortalamasının %75'inin üzerinde olan, 20 ilave il, İPARD kapsamına dahil edilmiştir.

Son aşamada yüksek tarım potansiyeli bulunan 20 il içerisinde, kalkınma ve gelir potansiyeli yüksek iller hariç tutularak, yerlerine tarımsal potansiyele sahip ve kişi başı GSYİH'si, Türkiye ortalamasının %75'inin altında olan iller Programa dahil edilmiştir. Seçilen iller arasından, İPARD programının ilk aşamasında deneyim ve kapasitenin geliştirilmesi amacıyla sadece 20 ilde uygulama başlatılacaktır. Programın ikinci aşamasında ise, 42 ilin hepsi destek kapsamına alınacaktır.

Yukarıda açıklanan İPARD uygulama illerinin seçim sürecinden de anlaşılacağı üzere illerin gelişmişlik düzeyinin dikkate alınmadığı" bildirilmiştir.

- **Karaman Ticaret ve Sanayi Odası, 17.02.2011 tarihli yazısı ile "Türk Gıda Kodeksi Bulgur Tebliğinde yer alan bulgur protein oranında değişiklik yapılmasını" talep etmiştir.**

Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Koruma Kontrol Genel Müdürlüğü'nce; "Bulgur Tebliği'nin ürün özellikleri başlıklı 5 inci maddesinin (b) bendinde 'Bulgurun fiziksel ve kimyasal özellikleri Ek- 1 de verilmiştir' hükmü yer almaktadır. Bahse konu olan ek incelendiğinde Bulgur tebliği kapsamındaki ürünlerin protein değerlerinin kuru madde üzerinden belirlenmiş limitler olduğu görülmektedir.

Bu kapsamda yapılan analiz sonuçlarının kuru madde üzerinden değerlendirildiğinde protein miktarının tebliğ limitlerini kolaylıkla karşılayabildiği görülmektedir.

Ayrıca bulgurların protein değerlerinin düşürülmesi yönündeki talebin UGGK'nın 28.04.2011 tarih ve 2011/3 sayılı toplantısında görüşülmüş olup tebliğ kriterlerinin değiştirilmesinin uygun olamadığına karar verildiği" bildirilmiştir.



- **Kızıltepe Ticaret Borsası, bila tarihli yazısı ile “İlçede yaşanan gerilim dalgalanmaları ve bu dalgalanmalar sebebiyle ortaya çıkan olumsuzlukların önlenmesi” talep edilmiştir.**

Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne; “Mardin ve Şanlıurfa yöresinde tarımsal sulamaların başlaması ile bölgede meydana gelen gerilim dalgalanmalarının yöredeki sanayi tesislerini, hastaneleri, diğer tüketicileri, üretim santrallerini ve Türkiye –Elektrik Sisteminin Avrupa Elektrik Sistemi ile olan senkron bağlantısını olumsuz yönde etkileyerek yoğun şikayetlere yol açması üzerine, TEİAŞ’ın sorunun çözümüne katkı sağlamak amacıyla mevcut enerji sistemini güçlendirmek için yaptığı ve tamamladığı trafo merkezleri, enerji iletim hatları, trafo güçlerinin artırılması, kapasitör ilaveleri gibi yatırımlarının sonrasında 2011 yaz sezonunda tarımsal sulamaların başlaması ile gerilim salınımlarının yeniden tekrarladığı görülmüştür. Sorun bölgesel yapıda olduğundan ve enerji iletim sistemi enerji iletim hatları ile irtibatlı olduğundan çözümün de bölgesel olarak ele alınması gerekmektedir.

Kuruluşumuzca sorunun ortadan kaldırılması için nihai olarak ilave neler yapılabileceğinin tespiti amacıyla 25-26 Temmuz 2011 tarihinde Kurulumuz yetkilileri, TÜBİTAK, Dicle EDAŞ Bölge yetkilileri ile Şanlıurfa ve Mardin bölgesinde yerinde yapılan çalışmalar sonrasında hazırlanan Tutanak ve konu hakkındaki TÜBİTAK teknik raporu ilgili taraflara gönderilmiştir.

Söz konusu tutanakta belirtilenlere ilave olarak Bismil trafo merkezinde trafo güçlerinin artırılması yerine yeni bir trafo merkezi yapılarak bu yöredeki sulama fiderlerinin yeni yapılacak dağıtım hatları ile bölünmesi amaçlanmış ve bu konuda yer seçimi gerçekleştirilmiş olup 2012 yazına kadar yapılacak olan dağıtım tesisleri de dahil olmak üzere ayrıca tutanak altına alınmıştır.

TEİAŞ 25-26 Temmuz 2011 tarihlerinde hazırlanmış olan Tutanağın gereği olarak Viranşehir 3 trafo merkezinin yer seçim çalışmasını tamamlamış ve tüm bu projeleri 2011 yatırım programına ithal ederek 2012 sulama sezonuna yetiştirmek için yoğun çaba sarf etmektedir.

Şanlıurfa ve Mardin milletvekilleri ile bu illerdeki sivil toplum örgütleri önderleri salınımlarla ilgili şikayetlerini Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sn. Taner YILDIZ’ın makamına gelerek bizzat dile getirmişlerdir. Bakanımızın önderliğinde yapılması gerekenlere ilişkin olarak toplantı kararları alınmış ve bu konuda ilgili tarafların (DSİ, Dicle EDAŞ, TEDAŞ ve TEİAŞ) yapması gerekenler belirlenmiştir. Bölgedeki salınımlar TEİAŞ’ın Avrupa ile olan bağlantısını da olumsuz yönde etkilemiştir. Güneydoğu Anadolu Bölgesindeki gerilim çökmeleri ve bunun neden olduğu bağlantı hatlarındaki program dışı alışveriş sebebiyle 2011 yazında başlayan sınırlı miktardaki ticari alışverişin kapasite artışına izin verilmemiştir.

Türkiye Elektrik Sisteminde yer alan Hamitabat, Temelli ve Atatürk HES gibi TM’lerde bulunan sistem izleme cihazlarından sürekli ENTSO-E Güney Kontrol Merkezi Laufenburg’a veri akışı sağlanmaktadır. Örnek olarak Atatürk HES 380 kV barada 15 kV’luk gerilim çökmesi, programlı alışverişte yaklaşık 300MW’lık saptmaya neden olmuştur. Ayrıca minimum yük koşullarında 20-30 mHz’lik frekans yükselmesi gözlemlenmiştir. Bu olayların beş dakikada bir tekrarlandığı dikkate alındığında programlı alışverişlerdeki saptmaların ve dolayısı ile istatistiklerin belirlenen limitler içinde tutulabilmesi mümkün olmamaktadır. Bu olayların enterkonekte sistemleri olumsuz yönde etkilediği ve bir an önce iyileşme sağlanması gerektiği ENTSO-E tarafından bildirilmiştir. Deneme işletme sürecinin başarıya ulaşarak ENTSO-E kalıcı bağlantısının ve üyeliğinin sağlanabilmesi

için yukarıda belirtilen olumsuzlukların en kısa sürede giderilmesi gerekmektedir.

Salınımlar sulama pompa motorlarının olduğu fiderlerden kaynaklanmaktadır. Salınımların oluş nedeni TÜBİTAK raporunda da belirtildiği gibi dalbudak şebeke şeklinde oluşturulmuş, aşırı yüklü, yüküne göre yetersiz kesitli, çok uzun Dağıtım Şirketi ne ait (DEDAŞ) Orta Gelirim (OG) fiderlerinde, şebekeye bağlandığı noktada oluşan gerilim düşümü ile buna ilave olarak pano ile sulama pompa motorları arasında bulunan yetersiz kesitli AG (alçak gerilim) güç besleme kablolarındaki gerilim düşümü toplamı nedeniyle bağlı bulunduğu noktada kararlı çalışabileceği gelirim seviyesinin altında bir gerilimle karşılaşan yüksek güçlü asenkron karakterli sulama pompa motorlarının sabit yük momentini karşılayamayıp devir sayısının giderek azalması, bu sırada giderek artan akım çekmesi, bu sürecin devamında çoğu kez durması ve bloke motor konumunda çalışması sonucu aşırı akım çekmesi, bu sırada aşırı endüktif reaktif bileşen oluşturması ile bir gelirim çökmesi meydana getirmesi, bu nedenle yakınlarında diğer motorların da aynı sürece girmeleri ve sonuçta OG fiderlerine bağlı tüm sulama pompa motorlarının bir gerilim çukuruna sürüklenmeleri, ardından bir şekilde servis harici olarak gerilim seviyesinin tekrar yükselmesi ve servis harici olan motorların tekrar servise girerek gerilim çukuruna sürüklenme sürecinin tekrar servis harici olan motorların tekrar gerilim çukuruna sürüklenme sürecinin tekrar başlaması şeklindedir. Bu olay aynı anda salınımın başladığı OG fiderden OG baraya, OG baradan güç trafosuna, güç trafosundan TEİAŞ'a ait yüksek gerilimli enerji iletim hatlarına, oradan yöredeki diğer trafo merkezlerine, oradan diğer bölgelerdeki sulama pompalarının olduğu fiderlere yansıyarak genliğini artırmakta ve tüm enerji iletim sistemini çok olumsuz bir şekilde etkilemektedir.

Salınımlar devam ederken ilgili trafo merkezlerinde yapılan ölçümlerde TEİAŞ OG bara gerilimlerinin nominal seviyesinde olduğu, güç trafolarının kapasitelerinin yeterli olduğu görülmüştür. Eğer sulama motorlarının yerine bir başka karakterde yükler (rezistif karakterli) olsaydı söz konusu fider uçlarında gerilim seviyesi düşse dahi herhangi bir salınım söz konusu olmayacaktı.

Salınım oluşan dağıtım fiderleri çok uzun, yetersiz kesitli, dalbudak şebeke tipinde olup çok aşırı yüküdür.(25 MW-45 MW)

Bu problemlerin ortadan kaldırılması için yatırımların tamamlanarak ilgili Dağıtım Şirketlerince fiderlerin yüklerinin bölünmesi kesinlikle şarttır. Fider yüklerindeki azalma ile salınımlar durmuştur.

2012 yılı sulama sezonuna kadar TEİAŞ olarak bölgedeki bazı iletim hatlarının yenilenmesi, TM trafo kapasitelerinin arttırılması, bölgenin 154 kV sistemine ilave kapasitörler konulması, yeni bağlantı hatlarının ve yeni TM'lerin tesisine başlanması sağlanacak ise de sorunların çözümü için Dağıtım Şirketi (TEDAŞ) tarafından yapılması gereken işlerin sulama sezonu başlamadan önce mutlak suretle gerçekleştirilmesi şarttır. Konuyla ilgili TEDAŞ ve DEDAŞ nezdinde girişimlerin ve sürekli takibin yapılması uygun olacaktır.

Fider yüklerinin bölünmesinin yetiştirilememesi halinde, salınımı başlatan sulama fiderlerinde salınım oluşmasının önlenmesi için mutlaka münavebeli sulama yaptırılması sağlanmak zorundadır. (Aynı fiderde bir kısım sulama pompaları çalışırken geri kalanlar stop konumunda bekletilecek, daha sonra çalışanlar stop ettirilip diğer pompalar devreye alınacaktır.) Bu çalışma şeklinin mülki amirler, bölge milletvekilleri ve bölge sivil toplum önderleri işbirliği ile 2012 sulama sezonu başlamadan önce bölge halkına anlatılması ve planlanması şarttır. Bu konudaki koordinasyonun Valilikler ve Dicle EDAŞ yetkilileri tarafından sağlanmasının mümkün olduğu düşünülmektedir." denilmiştir.



- **Kocaeli Sanayi Odası, 17.01.2011 tarihli yazı ile “İllerinden geçecek olan 2. Anadolu Otoyolu’nun Körfez İlçe ve çevreyolu bağlantısının yapılması” talep edilmiştir.**

Ulaştırma Bakanlığı Kara Yolları Genel Müdürlüğüne; (İzmit Körfez Geçişi ve Bağlantı Yolları Dahil) otoyolu projesinin ihale sürecinin tamamlanarak sözleşmesinin imzalandığı, Kuzey Marmara Otoyolunun (İstanbul Boğazı 3.Karayolu Geçişi Dahil) ise ihale sürecinin devam etmekte olduğu belirtilerek, konu itibarıyla Gebze – Orhangazi – İzmir Otoyolu ve Kuzey Marmara Otoyolu Projeleri arasında yer alan bağlantı yolunun, devam eden süreçte söz konusu otoyollar kapsamında değerlendirilmesinin mümkün olmadığı bildirilmiştir.

- **Kocaeli Ticaret Odası, 08.02.2011 tarihli yazısı ile “Akaryakıt istasyonlarının Pazar günleri faaliyet göstermek için ruhsat alma veya harç yatırma yükümlülüğünden muaf tutulması” talep edilmiştir.**

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğüne; “394 Sayılı Hafta Tatili Kanununun 4 üncü maddesince “Atide zikrolunan müesseseler yevmi mahsusta hafta tatilinden müstesnadır. Hastaneler, dispanserler, eczaneler, etıbba ve diş muayeneleri, kimya ve bakteriyoloji laboratuvarları, hamamlar ve tephirhaneler, vapur, tramvay, su, elektrik, gaz, telefon şirketleri, kuvayı muharrike müesseseleri, liman, iskele ve istasyon, gümrük ve antrepolardaki tahmiliye ve nakliye şirket ve cemiyetleri, berri ve bahri vesaiti umumiyeti belediye, vaki veya vukuu muhtelif bir kazaya ait tedabiri seria ittihazına muktezi ameliyat ile bu ameliyatın icrası için zaruri olan alat ve edevatı ihzar edecek müesseseler, matbaalar, münhasıran yevmiye gazete bayileri, müzeler, umumi bahçeler, tiyatrolar, spor, konferans ve konser salonları, sinemalar, halkı eğlendirmeğe mahsus oyun mahalleri, kulüpler, münhasıran Tayyare Cemiyeti piyango bileti satış şubeleri, hanlar, oteller, fotoğrafaneler, lokantalar, kahvehaneler, Mütesariülfesat mevat istimal ve imal eden ve tatili faaliyeti mamulatinin bozulmasını veya tenzili kıymetini mucip olan sanayi müesseseleri; řu kadar ki, bu gibi müessesatta müstahdem memurin ve amelenin münavebe suretiyle haftada birer gün mezun olmaları mecburidir. Yapıcılık, tuğlacılık gibi işlerle tütün, incir, üzüm, meyankökü, zeytin, ağaç palamuttu, susam, fındık, pancar ilh.. gibi, zirai ve sınai mahsulatin işlenmesi ve manipülasyonu gibi açık havada ve senenin bir kısmında yürütülen veya faaliyeti mensime tabi olan işler veya bu işlerin yürütüldüğü müesseseler, turistik, hediyelik ve hatıra eşya satan ticarethane ve müesseseler” hükmü, aynı Kanununun 5 inci maddesinde “Fırıncılar, yalnız sebze, yaş meyve ve tütün satanlar, nalbantlar, alat ve edevatı ziraiye tamircileri dördüncü maddedeki müesseseler gibi, kasaplar da saat 13’e kadar açık bulundurulabilir. Ramazan ve Kurban bayramları arifesine rastlayan Pazar günlerinin tatilden istisna edilebileceği” bildirilmiştir.

- **Konya Sanayi Odası, 14.02.2011 tarihli yazı ile “Çevre Kanunu ve Yönetmeliklerinde un sektörünün 100 tonun üzerinde üretim kapasitesine sahip tesislerde risk değerlendirmesi yapılmadan, yakınlara bağı konular göz önünde bulundurulmadan üretim kapasitelerine göre yükümlülükler oluşturulmasını da uygun bulmamaktayız. Merdiven altı diye tabir ettiğimiz veya 100 tonun altındaki tesislere her hangi bir denetim ve yükümlülük verilmezken, her türlü kalite standardına sahip olan yüksek kapasitede çalışan tesislerde bu tür uygulama ve yükümlülükler getirilmesi sektörü olumsuz yönde etkileyecektir. Bu açıdan ilgili yönetmeliklerin listesinde yer alan un sektörünün ilgili yükümlülüklerden muaf tutulması için yönetmelik hü-**

kümlerinin yeniden değerlendirilerek un sanayinin bu listeden çıkarılması” talep etmiştir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü’nce “29.04.2009 tarihli ve 27214 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Çevre Kanununca Alınması Gereken İzin ve Lisanslar Hakkındaki Yönetmelik kapsamında 01.04.2010 tarihinden itibaren olumsuz çevresel etkileri olan faaliyet ve işletmeler için, bütüncül yaklaşım çerçevesinde kirliliğin önlenmesi, azaltılması ve kontrolü için Çevre Kanununca alınması gerekli tüm izin ve lisanslar için tek bir çevre izni/çevre izin ve lisansı verilmesi uygulaması başlatılmıştır.

Çevre Kanununca Alınması Gereken İzin ve Lisanslar Hakkındaki Yönetmelik kapsamında çevre iznine veya çevre izin lisansına tabi işletmeler, çevresel etkilerine göre ‘Çevreye etkisi olan işletmeler’ olarak sınıflandırılmış olup Ek-1 ve Ek-2 listelerinde yer alan işletmelere çevre izin veya çevre izin lisansı alma zorunluluğu getirilmiştir.

Ayrıca 12 Kasım 2010 tarih ve 27757 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanıp yürürlüğe giren Çevre Görevlisi ve Çevre Danışmanlık Firmaları Hakkında Yönetmeliğin 7. Maddesine göre, Çevre Kanununca Alınması Gereken İzin ve Lisanslar Hakkındaki Yönetmelik’in Ek-1 listesinde yer alan faaliyet ve tesisler, çevre yönetim birimlerini kurmak ya da yetkilendirilmiş çevre danışmanlık firmalarından çevre yönetimi hizmeti almak ve çevre yönetim birimi kurmak zorundadır.

Buna göre un fabrikaları, ÇKAGİLHY’nin Ek 2 listesinin gıda endüstrisi, tarım ve hayvancılık başlıklı 7 inci maddesinin 7.1 bendi “bitkisel ve hayvansal hammadde üretimine yönelik her türlü işlem ve prosesler” kapsamında değerlendirilmiş ve “gümrük kapasitesi 100 tonun altında olan tahıl ve gıda öğütme tesisleri” kapsam dışı olarak tanımlanmıştır. Ancak bu kapasitenin altında olan bir tesisin ÇKAGİLHY kapsamı dışında olması Çevre Kanunu ve ilgili yönetmeliklerdeki yükümlülüklerinden muaf olduğu anlamına gelmemekte olup, tesisin faaliyeti sırasında ilgili yönetmeliklerde tanımlanan esas ve hükümler ile sınır değerleri sağlaması gerekmektedir. ÇKAGİLHY kapsamında yetkili merci, Ek 1 ve Ek 2 listelerinde yer almayan ancak ilgili mevzuattaki emisyon sınır ve değerlerini aşan işletmelerden de çevre izni veya çevre izin ve lisansı alınmasını talep edebilmektedir.

Ayrıca 01.04.2010 tarihinden itibaren uygulanmaya başlayan bütünlük çevre izni ve/veya lisanlı uygulamaları ÇKAGİLHY çerçevesinde yürütülmekte, eş zamanlı olarak yeni sürecin uygulaması takip edilmekte ve uygulamanın sorunsuz işlemesinin devamını temin etmek için ileride yapılacak mevzuat değişikliklerinde değerlendirilmesi gereken hususlar belirlenmektedir. Kurumlarınız tarafından talep edilen bu hususlarda olası mevzuat değişiklik kapsamında değerlendirilebilecektir.” denilmiştir.

- **Lüleburgaz Ticaret ve Sanayi Odası, 19.04.2011 tarihli yazısı ile “2010 yılı gelir vergisi beyannamelerindeki ticari kazanç ve kurumlar için bilanço kar miktarlarını belirten bir listeyi” talep etmiştir.**

Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığınca “ Talep edilen bilgilerin sağlıklı bir şekilde temin edilebilmesi ve vergi dairelerinin iş yükünün artırılmaması bakımından söz konusu bilgilerin odalar tarafından Gelir İdaresi Başkanlığı Uygulama ve Veri Yönetimi Daire Başkanlığı’ndan istenilmesi gerektiği” bildirilmiştir.



- **Muğla Ticaret ve Sanayi Odası, 25.11.2011 tarihli yazısı ile “Oda üyesi olan ve Belediye taşınmazlarında kiracı olarak oturmakta olan firmalarla ilgili olarak hukuki görüş” talep edilmiştir.**

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünce; “2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 64 üncü maddesi uyarınca Belediyelerce kiraya verilecek taşınmaz malların kira sürelerinin 10 yıldan çok olmayacağı belirtilerek tahliyelerle ilgili uygulamalar için ise 15.11.2005 tarihli ve 2005/119 sayılı genelge gönderilmiştir.

Belediyenin sahip olduğu yetki ve imtiyazlar 13.07.2005 tarihinde yürürlüğe giren, 5393 sayılı Belediye Kanununun 15 inci maddesinde hüküm altına alınmıştır. Bu hükme göre, Belediye mallarına karşı suç işleyenler Devlet malına karşı suç işlemiş sayılır. 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 75 inci maddesi hükümleri Belediye taşınmazları hakkında da uygulanır.

Bilindiği gibi, 08.09.1983 tarih ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun kapsamında genel bütçeye dahil dairelerle katma bütçeli idarelerin, özel idare ve belediyelerin alım,satım, hizmet, yapım, kira,trampa, mülkiyetin gayri ayni hak tesisi ve taşıma işleri bulunmaktadır. 2886 sayılı Kanunun 75 inci maddesi ise; “Devletin özel mülkiyetinde veya hüküm ve tasarrufu altında bulunan taşınmaz malların, gerçek ve tüzel kişilerce işgali üzerine, fuzuli şağilden, bu Kanunun 9 uncu maddesindeki yerlerden sorulmak suretiyle, 13 üncü maddesinde gösterilen komisyonca takdir ve tespit edilecek ecrimsil istenir. Ecrimsil talep edilebilmesi için, Hazinenin işgalden dolayı bir zarara uğramış olması gerekmez ve fuzuli şağilin kusuru aranmaz.

Ecrimsil fuzuli şağil tarafından rızaen ödenmez ise, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre tahsil olunur.

Kira sözleşmesinin bitim tarihinden itibaren, işgalin devam etmesi halinde, sözleşmede hüküm varsa ona göre hareket edilir. Aksi halde ecrimsil alınır.

İşgal edilen taşınmaz mal, idarenin talebi üzerine, bulunduğu yer mülkiye amirince en geç 15 gün içinde tahliye ettirilerek, idareye teslim edilir” hükmünü taşımaktadır.

Görüldüğü gibi, 5393 sayılı Belediye Kanunun yürürlüğe girmesinden sonra Belediyelerin sahip olduğu taşınmazların gerçek ve tüzel kişilerce işgali üzerine, fuzuli şağilden ecrimsil istenmesi, fuzuli şağil tarafından rızaen ödenmeyen ecrimsil için 6583 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında hükümlerine göre tahsil yoluna gidilmesi ve işgal edilen Belediye taşınmazının belediyenin talebi üzerine, bulunduğu yer mülkiye amirince en geç 15 gün için tahliye ettirilerek, belediye teslim edilmesi gerekmektedir.

Ancak, Belediyelerin sahip olduğu taşınmazların 2886 Kanun kapsamında ihaleyle kiraya verilmiş olması, bu kiralama sözleşmesinin bir özel hukuk akdi niteliğini ortadan kaldırmamaktadır. Ayrıca işhanı, konut, otel, dükkan gibi damlı/ müsakkaf yapılar bakımından 18.05.1955 tarih ve 6570 sayılı Gayri Menkul Kiraları Hakkında Kanun ve Borçlar Kanunu hükümlerinin de göz önünde bulundurulması gerekmektedir.

Bu nedenle, yukarıdaki hükümler dahilinde Belediyelerin sahip olduğu taşınmazlar bakımından 2886 sayılı Kanunun 75 inci maddesinin uygulanmasında aşağıdaki usul ve esaslara uyulması uygulamada doğan hukuki sorunların önlenmesi bakımından büyük önem arz etmektedir.

1- 2886 sayılı Kanun dahilinde ihale edilen taşınmazlar bakımından arsa ve arazi dahil, öncelikle kira sözleşmesi hükümlerine göre hareket edilecektir. Ayrıca, kira süresi

dolmadan ve tahliye isteğine ilişkin hukuki şartlar oluşturulmadan mülki idare amirinden tahliye talebinde bulunulmayacaktır.

2- 6570 sayılı Kanun kapsamında bulunan taşınmazlar için, tahliye şartlarının yasal olarak doğmuş olması ve bunun belediye tarafından belgelendirilmesi halinde tahliye talebinde bulunulabilecektir. Mahkemelerde tahliye davasına konu edilmiş bir taşınmazın tahliyesi için 2886 sayılı Kanunun 75 inci maddesine göre tahliye talebinde bulunulmayacaktır.

3- Belediye taşınmazının, belediyenin rızası hilafına veya bilgisi dışında işgali söz konusu ise, bunun belgelendirilmesi yoluyla mülki makamdan tahliye talebinde bulunulacaktır.

Belediye taşınmazlarının fuzuli işgali durumunda tahliye sağlanana kadar, 2886 Kanunda düzenlenen esaslar dahilinde ecrimsil tahsilinin de zorunlu bulunmadığı" bildirilmiştir.

-
- **Rize Ticaret ve Sanayi Odası, 29.09.2011 tarihli yazısı ile "Rize İl merkezi ve çevresinde 24.09.2011 tarihinde yaşanan sel ve heyelan felaketinde vergi mükelleflerinin büyük zarar görmesinden dolayı; 24.09.2011 tarihinden önce tahakkuk etmiş, vadesi bu tarihe ve bu tarihten sonraya rastlayan hertürlü vergi, ceza ve gecikme faizlerinin, 6111 sayılı Kanun gereği ödenmesi gereken her türlü vergi borcu taksitlerinin, 24.09.2011 tarihinden önce tahakkuk etmiş, SGK prim borçları, ceza ve gecikme faizleri, idari para cezalarının, 24.09.2011 tarihinden itibaren verilmesi gereken tüm vergi beyannameleri ile SGK bildirimlerinin diğer devlet kurumlarına olan her türlü ödemelerinin, esnaf ve tüccarın kullandığı KOBİ ve diğer borç ödemelerinin asgari bir (1) yıl süre ile ertelenmesini " talep etmiştir.**

Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığıınca " Rize ilinde 24.09.2011 tarihinde meydana gelen sel felaketi nedeniyle Rize Defterdarlığına hitaben yazılan 29.09.2011 tarihli ve 91392 sayılı yazı ile, 213 Sayılı Vergi Usul Kanununun 15 ve 111 nci maddelerinde yer alan yetkilere istinaden söz konusu sel felaketi dolayısıyla mücbir sebep hali ilan edilmiş, bu halin 24.09.2011 tarihinden başlayıp 31.12.2011 tarihi sonuna kadar devam edeceği kabul edilmiştir. Söz konusu sel felaketinden etkilenen mükellefler için mücbir sebep halinin başladığı 24.09.2011 tarihinden mücbir sebep halinin sona ereceği 31.12.2011 tarihi sonuna kadar verilmesi gereken vergi beyannameleri ve bildirimlerin verilme süresi 05.01.2012 tarihine, ödeme süresi ise 10.01.2012 tarihi sonuna kadar, 24.09.2011 tarihinden önce tahakkuk etmiş olup, vadesi mücbir sebep ilan olunan tarih aralığına rastlayan her türlü vergi, ceza ve gecikme faizinin ödeme süresi 10.01.2012 tarihi sonuna kadar, ayrıca ikmalen, re'sen veya idarece tarh edilen ve vadesi mücbir sebep ilan olunan tarih aralığına rastlayan her türlü vergi, ceza ve gecikme faizinin ödeme süresinin 10.01.2012 tarihi sonuna kadar uzatıldığı" bildirilmiştir.

-
- **Sakarya Ticaret ve Sanayi Odası, 07.03.2011 tarihli yazısı ile "Kamu İhale Genel Tebliğinin 4734 sayılı Kanununun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının; (a) ve (b) bendine ilişkin olarak Ticaret Sicili Memurluklarından almış oldukları ihale durum belgeleri için Harç ödenmekte olduğu, bu durumun firmaları hem maddi olarak hem de zaman kaybı açısından zor durumda bıraktığı belirtilerek belge harçlarının kaldırılması" talep edilmiştir.**



Sanayi ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğüne; “Belge harçlarının kaldırılması hususundaki taleplerin yapılacak mevzuat çalışmaları sırasında değerlendirmeye alınacağı” bildirilmiştir.

Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığına; “Söz konusu Kanunun değişikliği talebinin yapılacak mevzuat çalışmalarında değerlendirilmek üzere kaydedildiği” bildirilmiştir.

-
- **Sakarya Ticaret ve Sanayi Odası, 16.06.2011 tarihli yazısı ile “Oranları her yıl yeniden belirlenen Tescil Harçlarının üyelerin işletme maliyetlerini olumsuz yönde etkilediği, gerçek ve hükmi şahısların tescil etmek zorunda oldukları hususları harçların yüksekliği nedeniyle tescilden kaçındıklarının tespit edildiği, özellikle adres değişikliği yapan firmaların harç miktarlarının yüksekliği nedeniyle tescile yanaşmadığı belirtilerek Ticaret Sicili Harçlarının düşürülmesi ve “adres değişikliği” tescili gibi tüm kurumları hassasiyetle ilgilendiren bir tescilden harç alınmaması” talep edilmiştir.**

Maliye Bakanlığı Gelir Politikaları Genel Müdürlüğüne “Bakanlıkça yapılacak mevzuat çalışmalarında izlenen ekonomik program ile bütçe hedefleri ve gerçekleştirmeleri de göz önünde bulundurularak değerlendirilmek üzere not edildiği” bildirilmiştir.

-
- **Sakarya Ticaret ve Sanayi Odası, 28.09.2011 tarihli yazısı ile “Sebze Meyve, Bitki Yetiştiriciliği ve Ticareti Meslek Grubu tarafından özellikle Belediyelerce Fidan Alımı İhalelerinde Ülkemizde üretilen fidanların teklif edilmesini engelleyen düzenlemeler yapıldığı bunun ise yerli istekliler ile ülkemiz ekonomisini olumsuz yönde etkilediği belirtilerek bu uygulamanın önlenmesi” talep edilmiştir.**

Kamu İhale Kurumu Düzenleme Dairesi Başkanlığına; “Başbakanlık tarafından yayımlanan 2011/13 sayılı Genelgede, “Teknik Şartnamelerde Türkiye’de üretilen ürünlerin teklif edilmesini engelleyen düzenlemelerin yapılmaması” ile “Alımlarda öncelikle Türkiye’de üretilen ürünlerin tercih edilmesi ve kamu kurum ve kuruluşları yöneticilerinin bu konuda gereken duyarlılığı göstermeleri” istenildiği, Ülkemizde üretilen fidan ve benzeri ürünlerin teklif edilmesini engelleyen düzenlemelerin yapılmaması için belediyelerin bilgilendirilmesi konusunda İçişleri Bakanlığı’na bilgi verildiği” bildirilmiştir.

-
- **Sakarya Ticaret ve Sanayi Odası, 31.10.2011 tarihli yazısı ile “Gıda üretimi yapan firmaların kömür cürufları ile atık su arıtma tesislerine ait çamurların imha edilmesi konusunda bölgede yeterli sayıda bertaraf tesislerinin olmaması ve İzaydaş’ın bu atıkları kabul etmemesi nedeniyle ortaya çıkan gıda sanayicilerinin mağduriyetlerinin giderilmesini” talep etmiştir.**

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğüne; “Gıda sektörü atıkları; 05.07.2008 tarih ve 26927 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Atık Su Yönetimi Genel Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin EK-IV Atık Listesinde;

02 02 Et, balık ve diğer hayvansal kökenli gıda maddelerinin hazırlanmasından ve işlenmesinden kaynaklanan atıklar,

02 03 Meyve, sebze tahıl, yenilebilir yağlar, kakao, kahve, çay ve tütünün hazırlanmasından ve işlenmesinden; konserve üretiminden ve fermantasyonundan kaynaklanan atıklar,

02 04 Şeker üretiminden kaynaklanan atıklar,

02 05 Süt ürünleri endüstrisinden kaynaklanan atıklar,

02 06 Unlu mamuller ve şekerleme endüstrisinden kaynaklanan atıklar,

02 07 Alkollü ve alkolsüz içeceklerin (kahve, çay ve kakao hariç) üretiminden kaynaklanan atıklar grupları yer almaktadır. Bu gruplar altındaki atıklar tehlikesiz atık sınıfında olup, 02 03 01 ve 02 03 04 kodlu atıklar hariç olmak üzere belirtilen gruplar altındaki tehlikesiz atıkların yönetimine ilişkin esaslar 17.06.2011 tarih ve 27967 sayılı Resmi gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Bazı Tehlikesiz Atıkların Geri Kazanımı Tebliği’ne göre düzenlenmektedir.

Bu durumda gıda atıklarının geri kazanım ve bertaraf yönteminin belirlenmesinin yanı sıra, gönderilecekleri lisanslı tesislerin tespit edilebilmesi için öncelikle atıkların kodlarının belirlenmesi gerekmektedir. Gıda üretimi yapan firmaların faaliyetleri neticesi açığa çıkan kömür cürüfları; 10 01 01 (10 01 04’ün altındaki kazan tozu hariç) dip külü, cüruf ve kazan tozu koduyla tanımlanmaktadır. Gıda üretimi faaliyetlerinde kullanılan atık su arıtma tesislerine çamurların atık kod numaraları ise 02 02, 02 03, 02 04, 02 05, 02 06, 02 07 grupları altında yer almakta olup her sektör için ayrı ayrı tanımlanmaktadır.

Öte yandan Bazı Tehlikesiz Atıkların Geri Kazanımı Tebliği’nin genel esaslarını düzenleyen madde 5 (1) inci fıkrasına göre; tehlikesiz atıkların, ekonomiye katkı sağlamak ve nihai bertarafa gidecek atık miktarının azaltılması amacıyla geri kazanım esastır. Bu hükme göre gıda sektörü atıklarının kodlarının belirlenmesinin ardından söz konusu atıklar, bu kodlara uygun lisansı bulunan geri kazanım firmalarına gönderilebilir. Geri kazanım mümkün olmaması durumunda ise, söz konusu atıklar Atık Yönetimi Genel Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin EK-II-A’sı kapsamında belirtilen yöntemlerden biriyle bertaraf edilebilir” denilmiştir.

-
- **Sakarya Ticaret ve Sanayi Odası, 31.10.2011 tarihli yazı ile “01.04.2011 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan 2011/19 nolu ‘Türk Gıda Kodeksi Gıda Maddelerinin Genel Etiketleme ve Beslenme Yönünden Etiketleme Kuralları Tebliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliğ” ile belirlenmiş olan geçiş süresinin uzatılması” talep etmiştir.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü’nce; “Bahse Konu Tebliğ kapsamında yer verilen geçiş süreleri ve konuyla ilgili diğer geçiş hükümleri, Bakanlıkça hazırlanan ‘Türk Gıda Kodeksi Etiketleme Yönetmeliği’ kapsamında yeniden düzenlenmiştir. Yayımlama aşamasında olan bu Yönetmeliğin yayımının takip edilmesi ve bu Yönetmelikte yeni geçiş hükümlerine göre hareket edilmesi gerektiği” bildirilmiştir.

-
- **Sakarya Ticaret ve Sanayi Odası, 15.02.2011 tarihli yazısı ile “Elektrik birim fiyatı değişmediği halde, kayıp-kaçak bedeli alınması uygulamasının, Dağıtım Şirketleri lehine, Serbest Tüketici Sanayi abonelerinin aleyhine dönüştüğü belirtilerek bu durumun düzeltilmesi” talep edilmiştir.**

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunca “Perakende Satış Hizmet Geliri ile Perakende Enerji Satış Fiyatlarının Düzenlenmesi Hakkında Tebliğde (Tebliğ) Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğin yürürlüğe girmesiyle birlikte Tebliğin 4 üncü maddesi gereği Ortalama Kayıp



Kaçak Bedeli Fiyat Tavanı dağıtım bölgesinde tahakkuk etmesi hedeflenen enerji miktarı için hesaplanmakta ve tahakkuk ettirilmektedir.

Yeni düzenleme öncesinde, ilgili mevzuat gereği teknik kayıplar tüm tüketicilere yansıtılırken kaçağı da içeren teknik olmayan kayıplar dağıtım şirketlerinin kayıp kaçak hedefleri de dikkate alınarak sadece serbest olmayan tüketicilere yansıtılmaktaydı. Elektrik Piyasası Arz Güvenliği Strateji Belgesi'nde (Strateji Belgesi) 2015 yılına kadar tüm tüketicilerin serbest tüketici olması öngörülmektedir. Tüm tüketicilerin serbest tüketici olduğu bir piyasada yeni düzenlemenin yapılmaması halinde teknik olmayan kaybın maliyetinin dağıtım şirketlerine verilen hedeflerle uyumlu olan kısmının karşılanması hususu olanaksız hale gelecektir.

Yeni düzenlemeye dağıtım şirketlerinin lehine ve bir kısım tüketici aleyhine özellikle yapılmış bir düzenleme olarak nitelendirmek yanlış bir değerlendirmedir. Yeni düzenleme, yukarıda da belirtildiği üzere, Türkiye elektrik piyasası için öngörülen uzun valeli yapıyla uyumu tesis etmek, kayıp-kaçağın maliyetinin tüketiciler arasında eşit paylaşımını sağlamak ve Kanun ve Strateji Belgesinde öngörülen mekanizmaya yönelik ileride çıkabilecek sorunları ortadan kaldırmak amacıyla ilgili mevzuat çerçevesinde hayata geçirilmiştir." denilmiştir.

-
- **Sakarya Ticaret ve Sanayi Odası, 02.06.2011 tarihli yazısı ile "5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Mineralli Sular Kanununa göre, Sapanca ilçesinde doğal kaynak suyu üretimi yapan firmaların kaynaklarının bulunduğu alanların, başka firmalara arama ruhsatı adı altında kiralandığı, bu kiralama nedeniyle Devletimizin zarara uğradığı ve firmaların da mağdur oldukları belirtilerek üyelerinin mağduriyetlerinin giderilmesi" talep edilmektedir.**

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca; "5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Sular Kanunu, belirlenecek jeotermal Kaynaklar ve Doğal mineralli sular ile jeotermal kökenli gazların aranması ve işletilmesi için ruhsat verilmesi, ruhsatın devredilmesi, faaliyetlerin, kaynağın ve çevrenin denetlenmesi, ruhsatın sona erdirilmesi, kaynak ve kaptajın korunması, ruhsat alanının terk edilmesi ile ilgili işlemlerin yürütülmesinde yetki ve sorumlulukların il özel idarelerine verildiği belirtilerek İçişleri Bakanlığı, Mahalli İdareler Genel Müdürlüğüne görüşlerin gönderildiği" bildirilmiştir.

-
- **Tarsus Ticaret ve Sanayi Odası, 06.01.2011 tarihli yazısı ile "Tarsus'un İl olması" talep edilmiştir.**

İçişleri Bakanlığı İller İdaresi Genel Müdürlüğüne; "Mersin İli Tarsus İlçesinin İl yapılması konusunu içeren bir çalışma bulunmadığı" bildirilmiştir.

-
- **Tarsus Ticaret ve Sanayi Odası, 17.10.2011 tarihli yazı ile "Emekli çalışanlardan sosyal güvenlik destek priminin kaldırılması" talep edilmektedir.**

Sosyal Güvenlik Kurumunca, "5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda sosyal güvenlik destek primi kesintisine tabi çalışma, ilk defa bu Kanuna göre sigortalı olup, yaşlılık aylığı bağlananlar için 30 uncu maddede, Kanunun yürürlük tarihinden önce iştirakçi veya sigortalı olanlar, vazife malullüğü ve yaşlılık aylığı bağlananlar

ve Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte sosyal güvenlik destek primi ödeyerek çalışmaya devam edenler için ise geçici 14 üncü maddede düzenlendiği,

5510 sayılı Kanunun geçici 14 üncü maddesinde;

-Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce iştirakçi veya sigortalı olanlar, vazife malûllüğü, malûllük ve yaşlılık veya emekli aylığı bağlananlar ve bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte sosyal güvenlik destek primi ödeyerek çalışmaya devam edenler hakkında sosyal güvenlik destek primine tabi olma bakımından bu Kanunla yürürlükten kaldırılan ilgili kanun hükümlerinin uygulanmasına devam edileceği hüküm altına alındığı, buna göre, Tarsus TSO'un yazısında belirtilen husus için yasal düzenleme gerektiği, yasal düzenleme yetkisinin TBMM ait olduğu Kurumlarının Kanunların uygulayıcısı olduğu" bildirilmiştir.

- **Trabzon Ticaret ve Sanayi Odası, 18.01.2011 tarihli yazısı ile " 2014 Kış Olimpiyatlarına ev sahipliği yapacak olan Rusya Federasyonu Sochi kentinin alt yapı çalışmaları nedeniyle Türk yatırımcıları için cazip olanaklar sunan bir şehir haline geldiğinden dolayı, Rusya Federasyonu ile ticari ilişkilerimize istenilen seviyeye ulaştırılabilmek için, Trabzon – Sochi uçak seferlerinin hafta da iki gün yapılabilmesi işadamlarının bölgeye ulaşımı açısından önemli olduğundan bu hatta Anadolujet uçak seferlerinin başlatılması" talep edilmiştir.**

Ulaştırma Bakanlığı Sivil Havacılık Genel Müdürlüğüne; "Havayollarının yeni hatlarda uçuş başlatılmasını veya mevcut uçuşlarını arttırılmasını, şirketlerin kendi planlamaları dâhilinde yapılmakta olduğu, bu tür ticari faaliyetlere müdahalenin bulunmadığı, uçuş müsaadesine dair bir başvuru yapıldığında, mer-i mevzuata uygun olması halinde izinlendirme yapıldığı belirtilerek talebin TÖSHİD ve THY A.O.'na iletildiği" bildirilmiştir.

- **Van Ticaret ve Sanayi Odası, 05.08.2011 tarihli yazısı ile "Sınır ticareti önündeki bürokratik engellerin kaldırılmasını, petrol ürünlerinin sınırlı da olsa sınır ticareti kapsamına alınmasını, sınır ticareti mevzuatı kapsamında ithalat kotası uygulamasının kaldırılmasını" talep etmiştir.**

Ekonomi Bakanlığı İhracat Genel Müdürlüğüne; "Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerimizin ekonomik ve ticari gelişiminin hızlandırılması amacını taşıyan sınır ticareti uygulaması, 16.06.2009 tarihinde yürürlüğe giren "Sınır Ticaretinin Düzenlenmesine İlişkin 2008/14451 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı" ve bu Karar uyarınca çıkarılan "Sınır Ticaretinin Uygulanmasına İlişkin 2009/7 sayılı Tebliği" çerçevesinde yürütülmektedir. Yeni sınır ticareti mevzuatında bürokratik işlemlerin azaltılmasına yönelik azami hassasiyet gösterilmiş olup, 12 sınır ilimizde yerleşik vergi mükellefi tacirin yanı sıra, ticari faaliyet içinde olan esnafa da komşu ülkeyle doğrudan sınır ticareti yapma imkanı sağlamıştır.

Mezkur Karar uyarınca, İl Değerlendirme Komisyonu, uygulamanın İldeki karar organıdır. Komisyon çalışmalarında İl Ticaret ve Sanayi Odası ile Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği de komisyonun üyesi olarak aktif faaliyet göstermektedir. İl Ticaret ve Sanayi Odası aynı zamanda komisyonun sekreteryaya hizmetini de yürütmektedir. Sınır ticareti yapmak isteyen esnaf ve tacirin ilk başvuru noktası İl Ticaret ve Sanayi Odasıdır. Bu çerçevede, İthalat Uygunluk Belgesi ve Sınır Ticareti Belgesi başvuruları adı geçen komisyonca değerlendirilmekte ve sonuçlandırılmaktadır. Diğer taraftan, Sınır Ticaretinin Düzenleme-



sine İlişkin Karar'ın 20.maddesi hükmü uyarınca, sınır ticaretinin amacına uygun olarak yürütülmesi ve izlenmesi konusunda ilgili valilikler sorumludur. Bürokratik işlemlerin azaltılmasına ilişkin taleplerin öncelikle valiliklere iletilmesi gerekmektedir.

Sınır ticareti belgesi düzenlenmesi, ithalat kotalarının esnaf ve tacire dağıtımı ve buna ilişkin ithalat uygunluk belgelerinin tanzimi İl Değerlendirme Komisyonunun uygun görüşü çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Bu çerçevede, daha önce olduğu üzere, sınır ticareti kapsamındaki ithalat ve ihracatın Sınır Ticaret Merkezleri vasıtasıyla yapılabilmesi şartı kaldırılarak, yerine sınır ticareti yapmak üzere yetkilendirilmiş olan sınır kapılarımız Artvin/ Sarp – Ardahan/ Türkgözü (Gürcistan), Iğdır/ Dilucu (Nahçıvan), Iğdır/ Gürbulak – Ağrı/ Gürbulak - Van/ Kapıköy – Hakkari/ Esendere (İran), Şırnak/ Habur (Irak), Mardin/ Nusaybin – Şanlıurfa/ Akçakale – Gaziantep/ Karakamış – Kilis Öncüpınar ve Hatay/ Cilvegözü (Suriye) üzerinden, il değerlendirme komisyonunca verilen sınır ticareti belgesi ile ithalat uygunluk belgesi alınması suretiyle doğrudan ithalat ve ihracat yapılabilmesine imkan tanınmıştır.

Sınır ticaretinin başlıca hedefleri; sınır illerinin ihtiyacının bir kısmının komşu ülkelerden daha ucuza ve kısa sürede karşılanması, aynı zamanda bölgedeki tacirlerimizin komşu ülkede karşılıklı güvene dayanan özel ticari ilişkileri sayesinde batı bölgelerimizde üretilen ürünleri bu ülkelere pazarlamaları suretiyle bölgeden ihracatın geliştirilmesi ve dış ticaret kültürünün bölgede yaygınlaştırılmasıdır. Bu çerçevede, bölgede geçmiş yıllarda sınır ticareti kapsamında petrol ürünleri ticaretine izin verilmesi ile, iç piyasada bozucu etkilere ve haksız rekabete yol açılması gibi olumsuzlukların yaşanması ile petrol ve petrol ürünlerinin sınır ticaretine konu edilmesine müsaade edilmemiştir. Yeni sınır ticareti mevzuatında da aynı çekincelerle petrol ve petrol ürünlerinin sınır ticaretine konu edilmesine izin verilmemiştir.

Bu çerçevede, Sınır Ticaretinin Uygulanmasına İlişkin 2009/7 sayılı Tebliğin 15. maddesinde, ithalati yasaklanmış ürünler sayılmıştır. Bunlar; petrol ve petrol ürünleri, çay, şeker, fındık ve antepfıstığı, canlı hayvan, et ve et ürünleri, süt ve süt ürünleridir. Bu ürünlerin meri sınır ticareti kapsamında sınır ticaretine konu edilmesi mümkün bulunmamaktadır.

Ayrıca, ithali ve ihracı ilgili mevzuatla yasaklanmış ve ithali belli kurum ve kuruluşlara bırakılmış maddeler, ticaret politikası önlemleri kapsamındaki kota, korunma, dumping ve sübvansiyona karşı vergi önlemlerine tabi ürünler ile 5201 sayılı Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun kapsamında kontrole tabi ürünler sınır ticaretine konu edilmemektedir.

Öte yandan, İthalat Rejimi Kararı, İhracat Rejimi Kararı ve Dış Ticarete Teknik Düzenlemeler ve Standardizasyon Rejimi Kararı ve diğer mevzuatla ihracı ve ithali izne tabi ürünlerin sınır ticaretine konu edilmesi ise ilgili mercilerin izni ile mümkündür.

Sınır Ticaretinin Düzenlenmesine İlişkin 1/12/2008 tarihli ve 2008/14451 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 6.maddesi uyarınca, illerde ithalat ve ihracata ilişkin hususlarda, Vali veya Vali Yardımcısı başkanlığında İl Jandarma Komutanlığı ya da İl Emniyet Müdürlüğü temsilcisi, Defterdar, Gümrük Müdürü, Sanayi ve Ticaret İl Müdürü, Tarım İl Müdürü, İl Ticaret Odası veya İl Ticaret ve Sanayi Odası ile Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği temsilcilerinden oluşan İl Değerlendirme Komisyonu oybirliği ile karar almaktadır.

İl Değerlendirme Komisyonu, uygulamanın İldeki karar organıdır. Sınır ticareti belgesi düzenlenmesi, ithalat kotalarının esnaf ve tacire dağıtımı ve buna ilişkin ithalat uygunluk belgelerinin tanzimi İl Değerlendirme Komisyonunun uygun görüşü çerçevesinde

gerçekleşmektedir.

Sınır illerinin ihtiyacının bir kısmının komşu ülkelerden daha ucuza ve kısa sürede karşılanması gayesi çerçevesinde ithalat gümrük vergisinden muaf tutulmuştur. Ayrıca sınır illerindeki pazarda ihtiyaç duyulan ürünün ithal edilebilmesi için ithalattaki mevcut (geleneksel ürün ve miktarların belirlendiği) kota sistemine alternatif olarak yeni bir düzenlemeye gidilerek, "değer limiti kotası" tahsis yoluyla ithalat imkanı da getirmiştir.

İthalat değer limiti uygulaması çerçevesinde 01.01.2011 tarihi itibarıyla komşu ülkeden 50 milyon dolara kadar tarım ürünü ve 50 milyon dolara kadar sanayi ürünü olmak üzere, yılda toplam 100 milyon dolara kadar değerinde ürün ithalatı mümkün olabilecektir. Bu miktarlar komşu ülkeye sınırı bulunan illerimize nüfusları oranında paylaştırılmak suretiyle tahsis edilmektedir.

Ekonomi Bakanlığının koordinasyonunda Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlıkları arasında müştereken yapılan çalışma sonucunda, sınır illerine bir yıl içinde her bir ürün için, ilgili ile tahsis edilen değerlerin en fazla %5'i kadar değerdeki ürünün ithalatını yapma imkanı getirilmiştir. Uygulama çerçevesinde bir esnaf veya tacirin ilgili komşu ülkeden kota kapsamında ve gümrük vergisinden muaf olarak ayda toplam 50.000 Dolara kadar ithalat yapma imkanı bulunmaktadır.

Sınır ticareti yoluyla ithalat yıllık kotaya tabi olup hassas tarım ürünleri (karpuz, kivi) için ayrıca Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca belirlenen "ülkemizdeki hasat dönemlerinde ithalata müsaade edilmemesi uygulaması" söz konusudur.

Yetkili sınır illerinde yerleşik faaliyet gösteren esnaf ve tacire yönelik olan sınır ticareti uygulamasında ihracat işlemleri ihracata ilişkin genel mevzuat hükümlerine ithalat ise yerli üretime zarar vermemesini teminen il ihtiyacı ölçütü dahilinde yıllık kotaya tabidir. Bu çerçevede ithal edilen ürünlerin sadece yetkili sınır illerinde satılması serbesttir.

Böylelikle tahsis edilen "kotalar" ve ilgili mevzuat dahilinde mümkün olabilecek ürünler ithal edilebilmektedir. Bununla birlikte, yerli üretimin zarar görmemesi esastır. Ayrıca, ithalatta haksız rekabetin önlenmesi dikkat edilen diğer önemli bir kriterdir. Üçüncü ülke menşeli ürünlerin ithalatı mevzuat kapsamında mümkün bulunmamaktadır. Dolayısıyla ithal edilen ürünün komşu ülke menşeli olması gerekmektedir.

Ayrıca, sınır ticareti uygulaması ile Türkiye'de üretilmiş ürünlerin komşu ülkelere ihracatı hedeflenmiştir. Bu çerçevede ihraç edilecek ürünün Türk menşeli olması şarttır. Bu sayede esasen, Türk imalatçılara, bölgedeki bayileri kanalıyla komşu ülkelere ihracat yapma imkanı sağlandığı bildirilmiştir.

- **Van Ticaret ve Sanayi Odası, 05.08.2011 tarihli yazısı ile "Van İlinin sorunları ve çözüm önerilerinin değerlendirilmesi" talep edilmektedir.**

Kültür ve Turizm Bakanlığı Yatırımlar ve İşletmeler Genel Müdürlüğüne, "Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından Van Gölü Havzası Koruma Eylem Planı'nın oluşturulmasına dair gerekli çalışmalara başlanıldığı, bu çalışmalar doğrultusunda Bakanlıklarının da dahil olduğu kurumlar arası teknik bir çalışma grubu oluşturularak bir çok çalışmanın yapıldığı ve Van'da bir toplantının düzenlendiği,

Van Gölü Havzası Koruma Eylem Planı çalışmaları ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yürütüldüğünden Van Gölü'nün kirlilik sorunlarıyla ilgili Bakanlıklarınca her-



hangi bir çalışma yapılmadığı;

20-24 Ekim 2010 tarihleri arasında Van'da düzenlenen 17. Van Asya İpek Yolu Turizm, Ticaret ve Sanayi Fuar kapsamında Van Valiliğinden gelen talep doğrultusunda Van İli ilçelerinde turizmin geliştirilmesine ve bölgedeki turizm değerlerinin tanıtımına yönelik çalışmalar yapıldığı, bu kapsamda 04-09 Ekim 2010 tarihleri arasında Van ve İlçelerinde kapsamlı bir alan incelemesi yapılarak bir rapor hazırlandı;

2634 sayılı Turizm Teşvik Kanunu kapsamında Bakanlar Kurulu kararı doğrultusunda 20.09.1991 tarih ve 20997 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Bitlis Ahlat ve Tatvan Turizm Merkezlerinin bulunduğu;

Söz konusu Turizm Merkezleri ile diğer turizm potansiyeli taşıyan bölgeleri kapsayan Selçuklu Bölgesi Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi ilanına yönelik çalışmaların sürdürüldüğü, Kültür ve Turizm Koruma Gelişim Bölgesi ilanını takiben bölgeye yönelik planlama çalışmalarının hızlanacağı;

Van İlinde, bütçe imkanları çerçevesinde, Bakanlıkları Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü yatırım programından 2005-2011 yıllarında aktarılan ödeneklerle;

1- Van İli Gürpınar İlçesi- Hoşap Kalesinin onarımı, Van -Erciş- Çelebibağ Mezarlığı onarımı ve çevre düzenlemesi, Van Müzesi kamera tesisatı yapımı, eski Van Şehri Saray Kapısı restorasyonu işlerinin tamamlandığı,

2- Van Akdamar Kilisesi Müştemilatı Rölöve, Restitüsyon ve çevre düzenleme projeleri ile Van Kalesi onarım işleri halen devam ettiği,

Ayrıca, Bakanlıklarının yıllık yatırım teklif programlarının hazırlanması sürecinde korunması gereken kültür varlıklarının, Bakanlık bütçe imkanları dahilinde restorasyonlarının yapılmasına çalışıldığı" bildirilmiştir.

-
- **Van Ticaret ve Sanayi Odası, 05.08.2011 tarihli yazı ile "Hayvancılığa dayalı kırsal kalkınma yatırımlarının bölgede acilen teşvik kapsamında desteklenmesi, bölge tarım ve hayvancılığının bilimsel metotlar ile yapılması için teorik ve pratik eğitim olanakları geliştirilmesi" talep etmiştir.**

Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Tarım Reformu Genel Müdürlüğü'nce "Yürütülmekte olan Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programında ekonomik yatırımlar kapsamında hayvansal ürünlerin işlenmesi, depolanması ve paketlenmesine yönelik yatırımlar ile koyun, keçi ve manda ile ilgili sabit yatırımlara, makine ekipman alımları kapsamında ise hayvancılık konusunda ihtiyaç duyulan muhtelif makine ve ekipmana hibe desteği sağlanmaktadır.

Söz konusu hayvancılığa dayalı kırsal kalkınma yatırımlarının bölgede acilen teşvik kapsamında desteklenmesi talebi önümüzdeki dönemlerde bütçe imkanı dahilinde değerlendirilecektir.

Bölge tarım ve hayvancılığının bilimsel metotlar ile yapılması için teorik ve pratik eğitim olanakları geliştirilmesi talebi doğrultusunda; İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlerinin önerileri doğrultusunda Bakanlığın Yıllık Yayım Programı düzenli olarak hazırlanmaktadır. Bu program içerisinde Van Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nün de önerileri doğrultusunda tarım ve hayvancılığın geliştirilmesi, sorunların tespiti ve yerinde çözümü amacıyla, teorik ve pratik eğitim ve yayım çalışmalarına yer verildiği" bildirilmektedir.

- **Van Ticaret ve Sanayi Odası, 03.08.2011 tarihli yazısı ile “53 Seri No.lu KDV Sirküleri ile uygulamaya konulan KDV İadesi Risk Analizi Projesinde kullanılan programın 4 alt satıcıya kadar kontrol yapıldığı, hukuki muamelenin tarafı olmayan üyelerin taraf olmadığı bir hukuki işlemin hukuka aykırılığından sorumlu tutulmaları nedeniyle iadede sorun yaşanmamasını” talep etmiştir.**

Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı Denetim ve Uyum Yönetimi Daire Başkanlığı'nca “53 Seri No.lu KDV Sirküleri ile 2010/Ocak vergilendirme döneminden itibaren bütün KDV iade taleplerine ait indirilecek KDV listesi ve/veya yüklenilen KDV listesi (mal ihracından doğan KDV iadelerinde ayrıca satış faturaları listesi ve gümrük çıkış beyannamesi listesi) İnternet Vergi Dairesi üzerinden alınmaya başlanmış olup, oluşturulan KDV İadesi Risk Analizi Sistemi ile iade talep eden mükellefin indirilecek ve yüklenilen KDV listelerinden hareketle ilgili mevzuat uyarınca gerekli kontroller yapılmaktadır. Bu çerçevede, 84 Seri No.lu KDV Genel Tebliği'nin II/Özel Esaslar bölümünde; sahte veya muhteviyatı itibarıyla yanıltıcı belge düzenleme veya kullanma fiili ile doğrudan veya dolaylı olarak ilgisi bulunan mükelleflerin nakden veya mahsuben iade taleplerinin bu bölümdeki özel esaslara göre yerine getirileceği, aynı tebliğin II/ 3 bölümünde; doğrudan mal veya hizmet temin ettikleri mükellefler hakkında olumsuz rapor veya tespit bulunanların iade taleplerinin ne şekilde gerçekleştirileceği ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Buna göre, söz konusu Tebliğin II/4 bölümü uyarınca iade talep eden mükelleflerle ilgili olarak gerekli görülen durumlarda alt tedarikçilerle ilgili daha detaylı sorgulamalar yapılmakta olup; iade işlemlerinin de bu çerçevede gerçekleştirildiği” bildirilmiştir.

- **Yalova Ticaret ve Sanayi Odası, 17.08.2011 tarihli yazısı ile “TOBB’a bağlı Ticaret ve Sanayi Odasına kayıtlı üyelerin adres değişikliği yapması halinde talep edilen adres değişiklik ve sicil tasdikname harcı ile ticaret sicili gazetesi ilan ücretlerinden muaf tutulmaları veya ücretlerin sembolik rakamlar olarak belirlenmesi gerektiğini” talep etmiştir.**

Gümrük ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğüne “Birliğinize bağlı Ticaret ve Sanayi Odasına kayıtlı üyelerin adres değişikliği yapması halinde talep edilen adres değişiklik ve sicil tasdikname harcı ile ticaret sicili gazetesi ilan ücretlerinden muaf tutulmaları veya ücretlerin sembolik rakamlar olarak belirlenmesi hususu değerlendirilmeye alınarak mevzuat çalışmalarında dikkate alınacağı” bildirilmiştir.

- **Yalova Ticaret ve Sanayi Odası, 13.12.2010 tarihli yazısı ile “Enerji maliyetlerinin işvereni rahatlatacak bir seviyeye indirilmesi” talep edilmiştir.**

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca; “Enerji fiyatlarının belirlenmesinin Maliyet Bazlı Fiyatlandırma Mekanizması kapsamında yapılmakta olduğu, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının bir müdahalesinin söz konusu olmadığı, Enerji KİT'lerin Uygulanacağı Maliyet Bazlı Fiyatlandırma Mekanizmasının Usul ve Esasları'nın kabulüne, 590 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesine göre Yüksek Planlama Kurulu tarafından karar verilmiş ve Maliye Bazlı Fiyatlandırma Mekanizması, 01.07.2008 tarihinde yürürlüğe girmiş olduğu, 14.02.2008 tarih ve 2008/ T-5 sayılı Yüksek Planlama Kurulu Kararı ile kabul edilen Enerji KİT'lerinde Maliyet Bazlı Fiyatlandırma Mekanizmasının Usul ve Esasları; TKİ, BOTAŞ, EÜAŞ, TEDAŞ ve EDAŞ'ları kapsamakta olduğu, bahse konu mekanizmanın 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun geçici 9 uncu maddesinde belirtilen geçiş



dönemi süresince de yürürlükte kalacağı, bu mekanizmanın ham madde kaynaklarındaki maliyet ve döviz kurlarındaki değişimlerin fiyatlara yansıtılmasını sağlamakta olduğu, maliyette azalma olması halinde bu azalmanın fiyatlara da yansıtılabileceği” bildirilmiştir.

-
- **Yüksekova Ticaret ve Sanayi Odası, 02.03.2011 tarihli yazı ile “Sivil toplum kuruluşlarının istemleri doğrultusunda Yüksekova’da ihtiyaca binaen ikinci bir Noterin açılması” talep edilmektedir.**

Türkiye Noterler Birliğince, “Yönetim Kurullarının 31.05.2011 tarihli toplantısında konunun görüşüldüğü ve ihdas çalışmaları sırasında değerlendirilmesine karar verildiği” bildirilmiştir.



TÜRKİYE ODALAR VE BORSALAR BİRLİĞİ

Dumlupınar Bulvarı No: 252
(Eskişehir Yolu 9. Km.) 06530 Çankaya / ANKARA

w w w . t o b b . o r g . t r